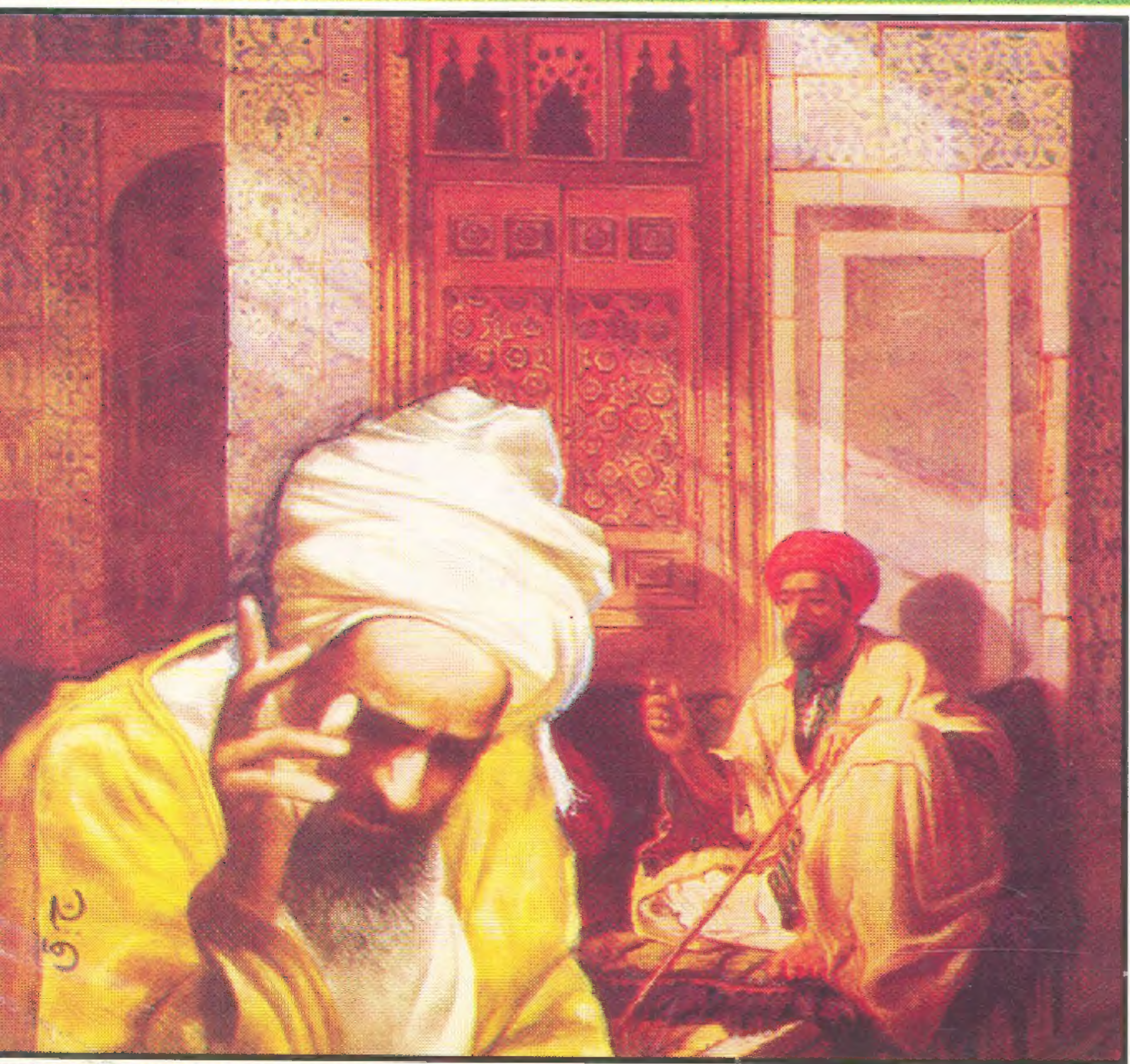


مهرجان القراءة للجميع

مكتبة
الأسرة
١٩٩٨

من عيون التترات جمال بدوى



الهيئة المصرية
العامة للكتاب

من عيون التراث

من كيون الفرات

جمال بدوي



مهرجان القراءة للجميع ٩٨
مكتبة الأسرة
برعاية السيدة سوزان مبارك
(التراث)

من عيون التراث
جمال بدوي

الغلاف:

جمال قطب

الإشراف الفني:

محمود الهندي

المشرف العام

د. سمير سرحان

الجهات المشاركة:

جمعية الرعاية المتكاملة المركزية

وزارة الثقافة

وزارة الإعلام

وزارة التعليم

وزارة التنمية الريفية

المجلس الأعلى للشباب والرياضة

التنفيذ: الهيئة المصرية العامة للكتاب

على سبيل التقديم

تواصل مكتبة الأسرة ٩٨ رسالتها التوعوية وأهدافها النبيلة بربط الأجيال بتراثها الحضاري المتميز منذ فجر التاريخ وإتاحة الفرصة أمام القارئ للتواصل مع الثقافات الأخرى، لأن الكتاب مصدر الثقافة الخالد هو قلعتنا الحصينة وسلاحنا الماضي في مواكبة عصر المعلومات والمعرفة.

د. سمير سرحان

هذا الكتاب

فى هذا الكتاب يغوص بنا الكاتب الأستاذ جمال بدوى فى بحر التراث العربى ليستخرج منه بعض اللآلى التى ازدان بها تاريخ الثقافة العربية على امتداد القرون الخالية. ويعرض علينا بأسلوب مبسط نماذج من عيون الكتب فى شتى فروع المعرفة، فينتقل بين كتب التاريخ والفقه والأدب والنوادر والفلسفة والتصوف والتشيع المسيحى الذى عكفت عليه الكنيسة القبطية عن طريق الفقيه المسيحى (ابن العسال).

إن هذه الفصول تسد الفجوة القائمة بين الثقافة الحديثة، والثقافة العربية المحفوظة فى بطون الكتب. والهدف هو أن يتعود القارئ على هضم كتب التراث فيطلب المزيد مما فى بطونها من علم نافع وثقافة رفيعة وغذاء للقلب والعقل والروح.

تقديم

تفخر الثقافة العربية بالكنز الضخم العام بأطاييب ثمرات الفكر. وإبداعات العلماء والكتاب والفقهاء والمؤرخين، الذين لم يتركوا رافداً من روافد المعرفة إلا سبحوا فيه سباحة المقتدر على استخراج اللآلئ، ثم نظمها في هذا العقد الثمين الذي نسميه «التراث».

وإذا كانت قيمة التراث تقدر بحجم الكتب وضخامتها، فإن رواد الثقافة العربية خلفوا لنا هرماً ضخماً. كان كل جيل يضيف إليه ممّا كان، ويكفى أن تعلم أن المغول - أعداء الحضارة والعلم والمدنية - حين دمروا بغداد عام ٦٥٦ هـ، صفوا من الكتب معبراً على نهر دجلة حتى اصطبغت مياه النهر بسواد الحبر المذاب، وبهذا الفعل الهمجي حرمت الإنسانية من العديد من المؤلفات والمصنفات التي وضعها العلماء خلال القرون السالفة.

إنما القيمة الكبرى للتراث العربي في مضمونه ومحتواه.. الأمر الذي تنبه له علماء الغرب، فاغترفوا منه وهضموه، وجعلوا منه نقطة

الانطلاق فى بناء صرح النهضة الأوربية، وإذا كانت ثقافة الإغريق هى حجر الأساس فى نهضة أوربا العقلية، فإن الأوربيين لم يعرفوا الإغريق إلا عن طريق التراث العربى الذى حفظ مؤلفات أفلاطون أرسطو وفيثاغورس وإقليدس، وقدمه إلى أوربا مضافا إليه جهود ابن رشد والفارابى وابن سينا. ولعلك تدهش إذا عرفت أن الثقافة العربية الحديثة لم تعرف ابن خلدون إلا بعد أن اكتشفتها الجامعات الأوربية كأول فيلسوف للتاريخ وواضع أصول علم الاجتماع. ولم يحدث ذلك لا بسبب الفجوة التى قطعت بيننا وبين تراثنا. ولعل هذا هو السبب الذى دعانى إلى أن أقدم لأجيال الشباب نماذج - هذا التراث.

إن مشكلتنا مع كتب التراث إنها لا تزال بعيدة عن أيدي الشباب.. ربما لأسباب اقتصادية، وربما لأسباب تعود إلى عسر هضمها، ومن هنا رأيت أن أقدم هذه الفصول عن بعض الكتب التى استمتعت بقراءتها ووجدت فيها فائدة لا ينبغي أن يحرم منها القارئ الحديث. فهى بمثابة (طعم) يجتذب القارئ ويشجعه على طلب المزيد، وبذلك تعم الفائدة عن طريق مهرجان القراءة للجميع.

وإننى إذ أعرب عن سعادتى للمساهمة فى نشاط «مكتبة الأسرة» لعام ١٩٩٨، لا يسعنى إلا أن أحيى جهود السيدة الفاضلة سوزان مبارك من أجل تعميم الثقافة وتيسير وصولها إلى الأجيال الجديدة من القراء.. وهو عمل يذكر.. فيشكر..

جمال بدوى

مصر الجديدة

يونيو ١٩٩٨

أخبار الأذكياء

لابن الجوزى

«أدب السمر، من أشهى ثمرات الثقافة العربية، وهو لا يهدف إلى التسلية أو تزجية الفراغ، كما يتبادر إلى الذهن، ولكنه يقدم إلى العقول غذاء شهياً تقبل عليه النفس لجاذبيته وسهولة هضمه، وكان أدب السمر مادة رئيسية في جلسات الخلفاء والأمراء والوزراء والقادة، حيث يتبارى الرواة في سرد ما جمعوه من قطوف العلم والأدب والفلسفة والتاريخ والفن، وما اقتبسوه من ثقافات الأمم الأخرى، وإلى جانب الروايات السمعية كان العلماء يعكفون على تدوين ما يقع تحت أبصارهم من تراث الأسلاف، فيصنفونه في كتب ازدانت بها المكتبة العربية، منها على سبيل المثال لا الحصر: المستطرف من كل فن مستظرف للأبشيهي، والعقد الفريد لابن عبد ربه، وعيون الأخبار لابن قتيبة، وصبح الأعشى للقلقشندي، وثمرات الأوراق لابن الحموي، ومجالس

العلماء للزجاجي، والذخائر والتحف لابن الزبير، ومنها هذا الكتاب الذي نقدمه اليوم: أخبار الأذكىاء للعالم المجتهد والفقيه الكبير أبو الفرج ابن الجوزي. المولود في بغداد عام ٥١٠ هـ، والمتوفى عام ٥٩٧ هـ.

وقد يعجب القارئ المعاصر من اهتمام فقيه كبير مثل ابن الجوزي بهذا النوع من الأدب الذي يدخل في باب الترف العقلي والترويح عن النفس، ولكن يزول العجب إذا تذكرنا طبيعة العصر الذي عاش فيه ابن الجوزي - القرن السادس الهجري - حيث بلغت الثقافة العربية أوجها، وصارت بغداد مجتمعا للعلوم والآداب، أضف إلى هذا الطبيعة الموسوعية للإمام ابن الجوزي، فإلى جانب كونه فقيها ضليعا، وداعية وواعظا ذائع الصيت، كان أديبا مطبوعا، ومصنفاً واسع المعارف، وهب حياته لخدمة العلم وجمع الرحيق من بطون الكتب، فلما اندثرت هذه الكتب وضاعت، بقيت محتوياتها محفوظة في مصنفات ابن الجوزي، وبذلك احتفظ لنا بمادة غزيرة من علوم عصره لولاه لعفى أثرها، وقد بالغ المؤرخون في ذكر عدد الكراريس التي دون فيها ابن الجوزي حصيلة معارفه، حتى قالوا إن هذه الكراريس لو قسمت على عدد سنوات عمره، لكان معناها أنه كان يكتب تسع كراريس في اليوم، وهذا شيء عظيم لا يكاد يصدق عقله - على حد تعبير ابن خلكان في وفيات الأعيان - وفي هذا دليل على صبر هذا العالم الكبير ودأبه في خدمة العلم وتدوينه ونشره.

للإمام ابن الجوزي مؤلفات كثيرة ومتنوعة بلغ عددها في أصدق الأقوال ثلاثمائة وأربعين مصنفاً، وفي تفسير ذلك يقول الأستاذ محمد مرسى الخولي محقق كتاب أخبار الأذكىاء: إن ابن الجوزي لم يكن مؤلفاً تقليدياً يحرص على أسانيد الرواة والشيوخ بل كان هدفه من هذه

المؤلفات التبسيط والاختصار لكي تصل إلى أكبر عدد من الناس، وكأنما قد غلبت عليه طبيعته كواعظ يخاطب الآلاف من الناس، فكان يفعل ذلك في مؤلفاته أيضاً، فهو كان يرتجل مواعظه من أولها إلى آخرها، وكان يؤلف كتبه أيضاً بهذه السرعة والبساطة، ودفع به إلى اختصار لبعض الأخبار، أو وهم في نسبتها إلى أصحابها أو إيرادها بألفاظ عامية، لكن ذلك - كما يقول المحقق - قد يكون هدفاً للمؤلف قصد إليه عمداً لتسهيل العلم ونشره والترغيب في قراءته بين أكبر عدد من الناس، ولعل الدليل على ذلك القصد هو قوله: أنا مرتب، ولست بمصنف.

* ذكاء البشر:

أما الكتاب الذي بين أيدينا فموضوعه «الذكاء» بكل صورته وألوانه من أقوال وأفعال سواء صدر هذا الذكاء عن البشر من أسمى الناس منزلة، أو أحطهم شأنًا فيها، وحتى ما يصدر عن الحيوان البهيم مما يشبه أخلاق آدميين وتمييزهم مما ألهمه الله للحيوان للمحافظة على بقائه، سجله ابن الجوزي في كتابه هذا، مبتدئاً بأسمى الناس مرتبة في العقل وهم الأنبياء، ثم من يلونهم من الصحابة والتابعين، ثم الخلفاء والأمراء والوزراء والحجاب والشرطة والقضاة والفقهاء، ثم انتقل بعد ذلك إلى ما يشبه أن يكون تصويراً للحياة الاجتماعية في عصره، فتكلم عن أفعال العوام وحيل المحاربين والمتطربين والمتطفلين والصوص، وأخبار فتناء الصبيان وأذكاء النساء وغير ذلك مما تتضمنه هذه الحكايات التصويرية من مفارقات لطيفة ونوادر طريفة لا يملك الإنسان إلا أن يبتسم معجباً بأبطالها وذكائهم، ثم ختم كتابه بالحديث عن الحيوان وذكائه وفيما ضربه العرب والحكماء من الأمثال على السنة الحيوان.

* غريزة العقل

استهل ابن الجوزي كتابه بالحديث عن «العقل» فهو أجل المواهب التي وهبها الله للإنسان، وهو الآلة التي بها نعرف الإله، وبه تضبط المصالح، وتلحظ العواقب، وتدرك الغوامض، وتجمع الفضائل، وفي ذكر فضائل العقل يروى أن ابن عباس دخل على أم المؤمنين عائشة فقال لها: يأم المؤمنين.. أرأيت الرجل يقل قيامه ويكثر رقاؤه، وآخر يكثر قيامه ويقل رقاؤه، أيهما أحب إليك؟ قالت: سألت رسول الله ﷺ كما سألتني عنه، فقال: أحسنهما عقلاً. قلت يا رسول الله.. أسألك عن عبادتهما؟ فقال: يا عائشة، إنما يسألان عن عقولهما، فمن كان أعقل كان أفضل في الدنيا والآخرة.

واسم «العقل» يطلق بالاشتراك على أربعة معان:

أولها: الوصف الذي يفارق به الإنسان البهائم، وهو الذي استعد لقبول العلوم النظرية، وتدبير الصناعات الخفية الفكرية، وهو الذي أرادته أحمد بن حنبل بقوله: إن العقل غريزة، وكأنه نور يقذف في القلب يستعد به لإدراك الأشياء.

وثانيها: ما وضع في الطباع من العلم بجواز الجائزات واستحالة المستحيلات.

وثالثها: علوم تستفاد من التجارب تسمى عقلاً.

ورابعها: إن منتهى قوته الغريزية إلى أن تقع الشهوة الداعية إلى اللذة العاجلة.

ويثور سؤال: كيف يستدل على عقل العاقل؟

يجيب ابن الجوزى: بسكوته وسكونه وخفض بصره وحركاته فى أماكنه اللائقة بها ومراقبته للعواقب، فلا تستفزه عاجلة عقابها ضرر، وتراه ينظر فى القضاء فيتخير الأعلى والأحمد عاقبة من مطعم ومشرب وملبس وقول وفعل، ويترك ما يخاف ضرره ويستعد لما يجوز وقوعه.

وينقل عن أبى الدرداء: ألا أنبئكم بعلامة العاقل: يتواضع لمن فوقه، ولا يزدري من دونه، يمسك الفضل من منطقته، يخالق الناس بأخلاقهم، ويحتجز الإيمان فيما بينه وبين ربه عز وجل، فهو يمشى فى الدنيا بالتقية والكتمان.

ويروى عن وهب بن منبه، أن لقمان الحكيم قال لابنه: يا بني.. ما يتم عقل امرئ حتى يكون فيه عشر خصال: الكبر منه مأمون، والرشد فيه مأمول، يصيب من الدنيا القوت وفضل ماله مبذول، التواضع أحب إليه من الشرف، والذل أحب إليه من العز، لا يسأم من طلب الفقه طول دهره، ولا يتبرم من طلب الحوائج من قبله، يستكثر قليل المعروف من غيره، ويستقل كثير المعروف من نفسه، والخصلة العاشرة التى بها مجده وإعلاء ذكره: أن يرى جميع أهل الدنيا خيراً منه وأنه شرهم، وإن رأى خيراً منه سره وتمنى أن يلحق به، وإن رأى شراً منه قال: لعل هذا ينجو وأهلك أنا، فهناك حين استكمل العقل.

* فطنة الأنبياء:

وفى سياق المنقول عن فطنة الأنبياء السابقين أن رجلاً جاء إلى سليمان الحكيم [عليه السلام] فقال: يا نبي الله إن لى جيراناً يسرقون أوزى. فنادى: الصلاة جامعة، ثم خطبهم فقال فى خطبته: وأحدكم

يسرق أوز جاره ثم يدخل المسجد والريش على رأسه! فمسح رجل برأسه، فقال سليمان: خذوه فإنه صاحبكم.

ومن المنقول عن عيسى عليه السلام، أن إبليس جاء إليه فقال له: أأست تزعم أنه لا يصيبك إلا ما كتب الله لك؟ قال: بلى. قال: فارم بنفسك من هذا الجبل فإنه إن قدر لك السلامة تسلم، فقال له عيسى: ياملعون.. إن لله عز وجل أن يختبر عباده، وليس للعبد أن يختبر ربه عز وجل.

ومن سياق المنقول عن قوة الفطنة الفطرية عند نبينا محمد ﷺ ما رواه على كرم الله وجهه: لما سار رسول الله ﷺ إلى بدر وجدنا عندهما رجلين رجلاً من قريش، ومولى لعقبة بن أبي معيط، فأما القرشي فأفلت، وأما مولى عقبة فأخذناه فجعلنا نقول له: كم القوم؟ (يقصد جيش قريش) فيقول: هم - والله - كثير عددهم، شديد بأسهم، فجعل المسلمون إذا قال ذلك ضربوه، حتى انتهوا به إلى النبي ﷺ فقال له: كم القوم؟ فجعل يقول مثل ما قال. فجهد النبي ﷺ أن يخبره كم هم، فأبى، فسأله النبي: كم ينحرون من البعير؟ فقال: عشراً لكل يوم. فقال رسول الله: القوم ألف.. كل بعير لمائة وتبعها.

* فطنة الصحابة:

ومن المأثور عن فطنة الصحابة رضوان الله عليهم: لما خرج رسول الله ﷺ وأبو بكر من الغار، ولم يستقبلهما أحد يعرف أبا بكر إلا قال له: من هذا الذي معك يا أبا بكر؟ فيقول: دليل يدلني الطريق.

وخطب رسول الله ﷺ في أواخر حياته فقال: إن الله خير عبداً بين الدنيا وبين ما عنده، فاختار ذلك العبد ما عند الله عز وجل، فبكى أبو

بكر، فعجب الصحابة من بكائه، وكان أبو بكر أكثرهم إدراكاً بقرب انتقال الرسول إلى الرفيق الأعلى.

وجاء رجلان إلى امرأة من قريش فاستودعاها مائة دينار، وقالوا لها، لا تدفعيها إلى واحد منا دون صاحبه حتى نجتمع، فلبثا حولا، فجاء أحدهما إليها فقال: إن صاحبي قد مات فادفعي إلى الدنانير، فأبت، فلم يزل يضغط عليها حتى دفعتها إليه، ثم لبثت حولا، فجاء الآخر فطالبها بالوديعة، فقالت: إن صاحبك جاءني فزعم أنك مت فدفعتها إليه، فاختصما إلى علي بن أبي طالب، وعرف أنهما قد مكرأ بها، فقال له: أليس قد قلتما: لا تدفعيها إلى واحد منا دون صاحبه؟ قال: بلى قال: فإن مالك عندنا فاذهب وأحضر صاحبك حتى ندفعها إليكما معاً.

ومن المنقول عن العباس (عم النبي ﷺ) سئل: أيهما أكبر.. أنت أم النبي ﷺ؟ فقال: هو أكبر مني وأنا ولدت قبله.

ودخل رجل على حاجب معاوية يطلب المثل، وقال للحاجب: قل له على الباب أخوك لأبيك وأمك. قال معاوية ما أعرف هذا.. ثم أذن له بالدخول وسأله: أي الأخوة أنت؟ فقال: ابن آدم وحواء! فقال معاوية للغلام: إعطه درهماً.. فقال الرجل: تعطى أخاك لأبيك وأمك درهماً؟ فقال معاوية: لو أعطيت كل أخ من آدم وحواء درهماً.. ما بلغ إليك هذا.

* مشغول القلب

ومما يروى عن أحمد بن طولون أمير مصر أنه كان يبكر ويخرج فيسمع قراءة الأئمة في المحاريب، فدعا بعض أصحابه يوماً وقال: امض إلى المسجد الفلاني واعط إمامه هذه الدنانير، قال: فمضيت

فجلست مع الإمام وباسطته حتى شكا أن زوجته ضربها الطلق وليس معه ما يصلح به شأنها، وأنه صلى فغلط مراراً في القراءة، فعدت إلى ابن طولون فأخبرته فقال: صدق، لقد وقفت أمس فرأيتك كثيراً، فعلمت أن قلبه مشغول.

ويروى أن الخليفة الرشيد سأل القاضي أبا يوسف: أيهما أطيب مذاقاً: الفالودج أم اللوزينج (وهما نوعان من الحلوى) فقال أبو يوسف: يا أمير المؤمنين.. لا أقضي بين غائبين عني، فأمر الخليفة بإحضار طبقين منهما فجعل أبو يوسف يأكل من هذا لقمة، ومن ذاك أخرى حتى أتى على مافيهما ثم قال: يا أمير المؤمنين: مارأيت خصمين أجدل منهما.. كلما أردت أن أحكم لأحدهما أدلى الآخر بحجته.

ويروى أبو يعقوب الرازي الزاهد الصوفي أنه سمع يوسف بن الحسين يقول: قيل لي إن ذا النون المصري يعرف اسم الله الأعظم، فدخلت مصر وخدمته سنة ثم قلت له: يا أستاذي إنني قد خدمتك وقد وجب حقي عليك، وقيل لي إنك تعرف اسم الله الأعظم، وقد عرفتني ولا تجد له موضعاً مثلي، فأحب أن تعلمني إياه قال: فسكت عني ذو النون ولم يجبني وكأنه أوماً إلى أنه يخبرني، قال: فتركتني بعد ذلك ستة أشهر ثم أخرج لي من بيته طبقاً ومكبة مشدوداً في منديل، وكان ذو النون يسكن الجيزة، فقال: تعرف فلاناً صديقنا من الفسطاط؟ قلت: نعم، قال فأحب أن تؤدي هذا إليه، فقال: فأخذت الطبق وهو مشدود وجعلت أمشي طول الطريق وأنا متفكر فيه، مثل ذي النون يوجه إلى فلان بهدية؟ ترى أي شيء هي؟ فلم أصبر إلى أن بلغت الجسر فحالت المنديل ورفعت المكبة فإذا فأرة قفزت من الطبق ومرت، قال: فاغتظت غيظاً شديداً، وقلت: ذو النون يسخر بي ويوجه مع مثلي فأرة، فرجعت

على ذلك الغيظ فلما أن رآنى عرف مافى وجهى، فقال: يا أحمق! إنما جربناك، أأتمنك على فارة فخننتنى أفا أتمنك على اسم الله الأعظم؟ مر عني فلا أراك.

* أحيل من رأيت:

وعن الشعبى قال: خرج عمرو بن معد يكرب يوماً حتى انتهى إلى حى فإذا بفرس مشدودة، ورمح مركزوز، وإذا صاحبه فى وهدة يقضى حاجته، فقلت له: خذ حذرك فإنى قاتلك، قال: ومن أنت؟ قال: عمرو ابن معد يكرب، قال: يا أباثور! ما أنصفتنى أنت على ظهر فرسك وأنا فى بئر، فأعطنى عهداً أنك لا تقتلنى حتى أركب فرسى وأخذ حذرى، فأعطيته عهداً ألا أقتله حتى يركب فرسه ويأخذ حذره، فخرج من الموضع الذى كان فيه حتى احتبى بسيفه وجلس، فقلت: ما هذا؟ قال ما أنا براكب فرسى ولا مقاتلك فإن كنت نكثت عهداً فأنت أعلم فتركته ومضيت؛ فهذا أحيل من رأيت.

وحكى الأصمعى عن رجل جىء به إلى الخليفة المنصور ليعاقبه على شئ بلغه عنه، فقال له: يا أمير المؤمنين.. الانتقام عدل، والتجاوز فضل، ونحن نعيذ أمير المؤمنين بالله أن يرضى لنفسه بأوكس النصيبين دون أن يبلغ أرفع الدرجتين، فأعجب المنصور بفصاحته وعفا عنه.

وقال الأصمعى: بعث إلى الرشيد فدخلت، فإذا صبية فقال: من هذه الصبية؟ فقلت: لا أدري، قال هذه نواصة بنت أمير المؤمنين فدعوت لها وله. قال: نعم فقبل رأسها، فقلت: إني إن أطعته أدركته الغيرة فقتلنى، وإن أنا عصيته قتلنى بمعصيته، فوضعت كمي على رأسها

وقبلت كمي، فقال: والله يا أسمعى، لو أخطأته لقتلتك، أعطوه عشرة آلاف درهم.

حدثنا ابن البهلول: أن أبا حذيفة واصل بن عطاء خرج يريد سفراً في رهط فاعترضهم جيش من الخوارج فقال واصل: لا ينطقن أحد ودعوني معهم، فقصدتهم واصل، فلما قاربوا بدأ الخوارج ليوقعوا، فقال كيف تستحلون هذا وما تدرون من نحن ولا لى شئ جئنا، فقالوا: نعم، فمن أنتم؟ قال: قوم من المشركين جئناكم مستجيرين لنسمع كلام الله، إشارة إلى قوله تعالى: «وإن أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله»، قال: فكفوا عنهم وبدأ رجل منهم يقرأ عليهم القرآن، فلما أمسك قال واصل: قد سمعنا كلام الله فأبلغنا مأمنا حتى ننظر فيه، وكيف ندخل في الدين، فقال: هذا واجب، سيروا فسرنا والخوارج والله معنا يحموننا فراسخ حتى قربنا إلى بلد لا سلطان لهم عليه فانصرفوا.

وحكى أبو الحسن بن هلال الصابى: أن الحجاج انفرد يوماً من عسكره فمر ببستانى يسقى ضيعته فقال: كيف حالكم مع الحجاج فقال: لعنه الله، المبيد الحقود عجل الله الانتقام منه، فقال له: أتعرفنى؟ قال: لا. قال: أنا الحجاج فرأى أن دمه قد طاح فرفع عصا كانت معه، فقال: أتعرفنى؟ فقال: لا، قال: أنا أبو ثور المجنون وهذا يوم صرعى وأزید وأرغى وهاج، وأراد أن يضرب رأسه بالعصا فضحك منه وانصرف.

* نوادر الحجاج:

والروايات عن الحجاج كثيرة وطريفة، وكلها تدور حول المواقف المخرجة التى كان يقع فيها بعض أعداء الحجاج عندما يقعون فى شباكه وهم لا يعرفونه، ومن هذه النوادر أن قال أبو إسحق الجهمى: لما

صرف الحجاج قال لـغلام له: تعال نتنكر وتنظر مالنا عند الناس فتتكرا
وخرجنا فمرا على المطلب غلام أبى لهب فقالا: يا هذا أى شئ خبر
الحجاج؟ قال: على الحجاج لعنة الله. قال: فمتى يخرج؟ قال: أخرج
الله روحه من بين جنبيه ما يدرينى؟ قال: أتعرفنى؟ قال: لا، قال: أنا
الحجاج بن يوسف، قال المطلب: أتعرفنى أنت؟ قال: لا، قال: أنا
المطلب غلام أبى لهب مصروع أصرع فى كل شهر ثلاثة أيام أولها
اليوم فتركه ومضى.

وأن الحجاج انفرد يوماً من عسكره فلقى أعرابياً فقال: يا وجه العرب
كيف الحجاج؟ قال: ظالم غاشم، قال: فهلا شكوته إلى عبد الملك فقال:
لعنه الله أظلم منه وأغشم، فأحاط به العسكر فقال: أركبوا البدوى
فأركبوه فسأل عنه فقالوا:

هو الحجاج فركض الفرس من خلفه وقال: يا حجاج! قال مالك؟
قال: السر الذى بينى وبينك لا يطلع عليه أحد، فضحك وخلاه.

ولقى الحجاج أعرابياً بفلاة فسأله عن نفسه وعن عماله وسعاته،
فأخبره بكل ما يكره، فقال له: أنا الحجاج قتلى الله إن لم أقتلك، قال:
فأين حق الاسترسال؟ فقال: أولى لك، ما أحسن ما تخلصت وخلقى سبيله.

قال: كان أبو الحسين بن السماك يتكلم على الناس بجامع المدينة،
وكان لا يحسن من العلوم شيئاً إلا ما شاء الله، وكان مطبوعاً يتكلم على
مذهب الصوفية، فكتبت إليه رقعة: ما يقول السادة الفقهاء فى رجل
مات وخلف كذا وكذا؟ ففتحها فتأملها فقرأ ماتقول السادة الفقهاء فى
رجل مات؟ فلما رآها فى الفرائض رماها من يده، وقال: أنا أتكلم على
مذاهب قوم إذا ماتوا لم يخلفوا شيئاً. فعجب الحاضرون من حدة
خاطره.

نصيحة الملوك

للماوردى

يشتهر الإمام أبو الحسن الماوردى عند بحاثه الفكر السياسى بكتابه الجليل (الأحكام السلطانية والولايات الدينية) وتناول فيه قضية الإمامة وشروطها والخلافة وأحكامها، والوزارة وأقسامها، وإمارة الجهاد والقضاء، وأحكام الفىء والغنيمه والجزية والخراج وأحكام الإقطاع، وترتيب الدواوين، واختصاصات بيت المال وأحكام الحسبة وغير ذلك من القواعد الشرعية، مما جعل هذا الكتاب مرجعاً فريداً فى أمور السياسة والحكم. ولكن للإمام الماوردى كتاب آخر لم يأخذ حظه من الشهرة لأنه ظل مخطوطاً حتى عام ١٩٧٥. وهو كتاب (نصيحة الملوك) الذى جمع فيه كل ما يؤدى إلى إصلاح الراعى والرعية، لأن الملوك فى رأيه أولى الناس بأن تهدى إليهم النصائح، مصداقاً لحديث رسول الله ﷺ «إنما الدين النصيحة»، قيل لمن يارسول الله؟ قال: لله

ولرسوله ولأئمة المسلمين وجماعاتهم، . ومما تناقلته أقوال الحكماء: من كتم السلطان نصيحته، والأطباء مرضه، والإخوان بثه، فقد خان نفسه .
وعند الماوردي إن نصيحة السلطان نصيحة للكافة، وفي نصيحة الكافة هداية إلى مصلحة العالم بأسره، ونظام أمور الكل بجملته، ولهذا جرت العادة في الأنبياء أن يبعثهم الله إلى ملوك الأمم، أو إلى جماعاتهم دون الواحد بعد الواحد، من أفراد رعاياها، لأن شخص الملك وحده يفي بجميع من في مملكته، وتحت سياسته، ولأن الراعي إذا مال إلى مذهب مالت إليه الرعية، وإذا زهد في أمر زهدت فيه العامة، فكتبنا كتابنا هذا: نصيحة للملوك، وإظهاراً لمحبتهم، وإشفاقاً على أنفسهم ورعاياهم، ولأن من عمل بالنصيحة من الملوك والساسة وصل الله ملكه الأمدى بالأبدى في دار القرار، ومحل الأبرار في ملك لا يبلى، ونعيم لا يفنى، ولذة لا تشوبها ألم، وسرور لا يكدره غم، وغنى لا يغشى بعده فقر، وصحة لا يخاف معها سقماً.

وحرص الماوردي على ألا يستمد نصائحه من آرائه الخاصة، وإنما استمد مادته من أحكام القرآن الكريم، وأحاديث الرسول (ﷺ) ثم تجارب وخبرات الملوك الأولين، وأقوال الخلفاء الراشدين، والحكماء المتقدمين في الأمم الخالية، فكان أشبه بالصياد الذي يلتقط الحكمة من أي مصدر يصادفه، أما لماذا وجه نصائحه للملوك: فلأنهم أكثر الناس أشغالاً، وأعظمهم أثقالاً وأبعدهم عن ممارسة أمورهم بأنفسهم، ومشاهدة أقاصي أعمالهم بأعينهم، وقد لا تتاح لهم فرصة مجالسة العلماء، والزهاد والواعظين والفقهاء الذين بهم تشد العقول، وتبصر العيون، ولأنهم أقل الناس قبولاً للنصيحة إذا خالفت أهواءهم، وأقلهم حظاً من النصحاء المخلصين، ولأن أكثر من يحيطون بهم من وزرائهم

وأعوانهم وندمائهم لا يكلمونهم إلا بما يوافق أهواءهم ويطابق آراءهم، مخافةً على مناصبهم، واستدراجاً لمطامعهم، ولأن أكثر من يحضر مجالسهم من طلاب الدنيا والمنافع الذاتية، وشروط النصيحة عند الماوردي أن تكون خالية من الهوى والشهوات، لأن الله تعالى يقول في محكم التنزيل: «ولو اتبع الحق أهواءهم لفسدت السماوات والأرض ومن فيهن». ويقول الرسول ﷺ: «أخوف ما أخاف على أمتي الهوى وطول الأمل». وكان السلف يقولون: آفة الرأي الهوى. وقالوا: إنما سمى الهوى هوى لأنه يهوى بصاحبه في المهالك.

* آثار الأولين:

وعن أهمية النصحاء للملوك، ينقل الماوردي عن آثار ملوك العجم قولهم لأبنائهم: «اتخذ من علمائك ونصحاءك مرآة لطباعك وفعالك، كما تتخذ لصورة وجهك الحديد المجلو، فإنك إلى صلاح طباعك وأفعالك، أحوج منك إلى تحسين صورتك، والعالم الناصح أصدق وأعوز من الحديد المجلو». وجمع ذلك النبي ﷺ في قوله: «المؤمن مرآة أخيه المؤمن، ومن نصائح الحكام والحكماء قول أردشير بن بابك، أول ملوك الفرس الساسانية، لابنه واحذر أن تكون معروفاً عند وزرائك بالسرور بالمتابعة لك على هواك، أو أن يظهر لك إيثار لمن فعل ذلك منهم، وتفضيل له على من سواه، فيلتمسوا الحظوة لموافقتك على ما فيه ضياع عملك، وهلاك رعييتك، فإن ذلك من أشد الأمور مخوفاً لنصائح الأعوان، وأكثرها ضرراً على الملوك، وإنما جل حاجة الملك إلى وزرائه ليبصروه ما عسى أن يخفى عليه، والاستماع لمشورتهم وآرائهم، فإذا كان معطلاً مرفوضاً، وهوى الملك مقتدى به متبوعاً، فأهون بمنفعتهم، وأقل بغنائهم.

وقال بعض الحكماء: لا يمنعك صغر شأن امرئ من اختيار ما رأيت من رأيه صواباً، واصطفاء ما رأيت من أخلاقه كريماً، ولا تحقرن الرأي الجليل إن أتاك به الرجل الحقير، فإن اللؤلؤة النفيسة لا يستهان بها لهوان غائصها الذي استخرجها.

وكان أمير المؤمنين عمر يقول: رحم الله امرءاً أهدى إلينا مساوئنا. ولجلال شأن النصيحة كانت حكماء العرب تقول: أخوك من نصحك، وقالوا: انصح أخاك فإن قبل، وإلا فغشه، فقل: وكيف أغشه؟ قال: اسكت عن نصيحتك، فجعلوا السكوت عن النصيحة عقوبة للمنصوح على ترك قبوله.

وكانت الرسل عليهم السلام تقول لأقوامهم وتكرر عليهم: (نصحت لكم) و (أنصح لكم) و (أنا لكم ناصح أمين) و (ولا ينفعكم نصحي إن أردت أن أنصح لكم) فكان أهل الدين والعقل والعلم والفضل يقبلونها بالشكر بقلوبهم، ويجرونها على أسنتهم، ويخلدون رسومها في كتبهم ودواوينهم، ويمدحون قائل النصيحة على مر الأيام، وكان كثير من الخلفاء إذا أحسوا من أنفسهم بعجب أوتيه أو فظاظة، سألوا العلماء أن ينصحوهم ويعظوهم، فقد بلغنا عن الخليفة العباسي المنصور أنه قال لسفيان الثوري: عظمي وأوجز، فقال: يا أمير المؤمنين.. رأيت إن احتبس عليك بولك فلم يفتح دون أن تفتديه بجميع ملكك؟ قال: أفتديه بجميع ملكي! قال: فما تصنع بملك هذا قدره؟!.

ودخل عمرو بن عبيد الزاهد على المنصور، فقال له: عظمي، فوعظه بكلام طويل افتتحه بأن قال: إن هذا الأمر لو كان دام لمن كان قبلك، أما وصل إليك، فإن الله قد أعطاك الدنيا بأسرها، فاشتر نفسك

ببعضها، واعلم أنه وافقك وسألك عن مثاقيل الذر من الخير والشر، وأن أمة محمد ﷺ خصماؤك يوم القيامة، فإن الله لا يرضى منك إلا بما ترضى لنفسك، وإنك لن ترضى لنفسك إلا بأن يعدل عليك وأنه لا يرضى منك إلا بالعدل على الرعية، وأن وراء بابك نيراناً تأجج من الجور..

* أرسطو يعظ الاسكندر

وكذلك فعل الملوك الأولون، فكان الاسكندر المقدوني كثيراً ما يسأل الحكماء أن يزودوه في سفره ما يستعين به على ملكه، وقد كتب إليه أستاذه الفيلسوف أرسطو: «يااسكندر، لاتمل إلى مايبيد، ويكون بقاؤه قليلاً، أطلب الغنى الذى لا يفنى، والحياة التى لاتتغير، والملك الذى لا يضمحل». وقال: عجبت ممن استقر قلبه فى الدنيا وهى دائمة الزوال، لايعتبر بالملوك الذين شرفوا وفازوا وتأكد فخرهم، وكم عساك تعيش يا اسكندرا! . وقال: «اجعل العقاب بين ناظريك، وفكر فيما وهب الله لك من النعم، لا فخر فيما يزول، ولا غنى بعد أن لا يلبث، اقنع تستغن، لاتقبل على الدنيا فإنك قليل البقاء فيها» .

ويختتم الماوردى هذا الاقتباسات بقوله إنه أراد منها إسداء النصيحة والصدق فى الموعظة، وليس يجوز لمن رغب فى النصيحة أن يعرضها على هواه، بل يجب أن يعرضها وهواه جميعاً على الحق، وما يوجبه الحق، فربما يكون الثقل على الطبع، المكروه فى القلب، أحمد عاقبة، وأروح آخرة، وأوفر أجراً، وأحسن ذكراً يقول الله عز وجل: «فعسى أن تكرهوا شيئاً ويجعل الله فيه خيراً كثيراً» .

* فضل الملوك

وإذا كان الملوك لا يتمايزون عن غيرهم من سائر الرعية، إلا أن الله عز وجل أكرمهم بالصفة التي وصف بها نفسه، فسماهم «ملوكاً»، وسمى نفسه «ملكاً»، فقال: (مالك يوم الدين) وقال: (فتعالى الله الملك الحق) وقال فيما وصف به ملوك البشر: (إن الله قد بعث لكم طالوت ملكاً). وقال: (إذ جعل فيكم أنبياء وجعلكم ملوكاً). فليس أحد أولى بالفضل، ولا أجزل قسماً، ولا أرفع درجة من الملوك. إذ كان البشر مسخرين لهم، وممتهنين لخدمتهم، ومتصرفين في أمرهم ونهيهم.

وبمقتضى هذه الفضائل التي استنبطها الإمام أبو الحسن الماوردي في كتابه «نصائح الملوك»، أخذ الله على كافة الخلق من حسن الطاعة للإمام العادل، والملك الفاضل، وصدق المؤازرة، والتعظيم له، وترك الخلاف عليه ما أطاع الله ولزم فرائضه وحدوده، فقال: (يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم) وقال النبي ﷺ «أطيعوا الإمام ولو كان عبداً حبشياً ما أطاع الله فيكم». فهذا قليل من كثير مما أبان الله من فضائل الملوك، وعلو منازلهم، وارتفاع مراتبهم، وجلالة أقدارهم، وبعد أخطارهم، وجليل نعيم الله عليهم، فالواجب في جميع أبواب القضايا ألا يكون أحد أشكر لله، وأحسن قياماً بأداء فرائضه وأوامره، ورعاية لما استرعى، منهم ولذا وجب عليهم إذا ذكروا نعم الله عليهم، وآلائه لديهم في تفخيم شأنهم، وإعزاز سلطانهم وتفويضه لهم سياسة عبادته، أن يخافوا عاقبة الكفران وجزاء العصيان، ومن الواجب على من يرغب في الزيادة، ويتمنى حسن التوفيق، وحسن المثوبة، أن يدأب ويجتهد في الشكر والطاعة، ويجتنب الكفور والمعصية، فإن جزاء

الشكور الإحسان، وجزاء الكفور العقاب والنكير، فإن الله عز وجل يقول:
(لئن شكرتم لأزيدنكم ولئن كفرتم إن عذابى لشديد) .

*الترفع عن الدناءة

ومن نصائح الإمام الماوردى: إنه يجب على الملك أن يكون أشد
الناس ترفعاً عن الدناءة، وتنزهاً عن الخساسة، وتعالياً عما يشين
العرض ويفسد المروءة ويؤذن بخراب المملكة، وما يخل بجلالة المكانة،
ورفع المنزلة وأن يختار من السنن أشرفها وأعلاها، ويرتاض من
الأفعال بأرفعها وأსناها، ويجتنب كثيراً من المذايح المحبوب، لينال السيرة
التي تشاكل رتبته، وتضاهي منزلته، وقد قال أردشير: «اعلموا أن
دولتكم تؤتى من مكانين: أحدهما، غلبة بعض المخالفة لكم، والآخر
فساد أدبكم». ثم من الواجب على الملك الفاضل، والسائس العادل ألا
يكون على أحد من رعيته، فى تحسين أدبه، وقمع شهواته المفسدة
الضارة، أقدر منه على نفسه، فإن من عجز عن سياسة نفسه، وتقويم
أخلاقها، كان خليقاً أن يكون عن تقويم غيره أعجز، ولا يكون الإنسان
قادراً على نفسه ما لم يقدر على تغليب العقل على الطبع، والرأى على
الهوى، بل يحكم العقل على الطبع، ليختار ما يدل عليه العقل على
ما يميل إليه الطبع، ويؤثر ما يشير إليه الرأى على ما يصبو إليه الهوى،
ثم يقابل بمحاسنه مساوئه، وبمحامده مذامه، حتى يعود نفسه، الأمور
الفاضلة. ويكتسب خلال التي تشاكل حاله.

وكانت العرب تقول: الخير عادة.. والشر لجاجة، وتقول: العادة أملك
بالأرب. فإذا كان الأمر على هذا النحو، فلا أحد أحق باختيار المحامد
فى رأى الماوردى من الملوك، لأنه لا يكون مؤدياً حق جلالته، وعارفاً

بفضل منزلته، حتى يترك كثيراً من شهوات النفس، ولذات البدن، في جنب الفضائل التي يجب عليه حيازتها: فيختار الشكر على الكفر، والتدين على التهلك، والعلم على الجهل، والعقل على الحمق، والشجاعة على الجبن، والجود على البخل، والصبر على الجزع، والحمد على الذم، والحلم على الطيش، والرزانة على الخفة، والصدق على الكذب، والتواضع على التكبر، والعدل على الجور، والصواب على الخطأ، والحزم على التهور، فإن لكل شيء من المذايم ثمرة مدمومة، ولكل شيء من المحامد عاقبة محمودة، فيجب على من أحب الخير، أن لا يفعل إلا الخير، ومن كره الشر أن يتجنب الشر.

* القول والعقل

ويقتبس الماوردي من حكم الأقدمين ما جاء في كتاب «سياسة الملوك»: ليكن عملك أحسن من قولك، فإن حسن القول أغرى به، وحسن العمل أفراد البغية وقال بعض ملوك الهند لابنه: «لا يرييك رأيك، إنك إذا أحسنت القول دون الفعل فقد أبلغت السامعين منك دون أن يصدق قولك فعلك، ويحقق سرك علانيتك». وقال ملك الهند الذي يدعى (البد): لن يبلغ ألف رجل من إصلاح رجل واحد - بحسن القول دون الفعل - ما يبلغ رجل واحد - من إصلاح ألف رجل بحسن الفعل.

وقد كان أمير المؤمنين على رضي الله عنه يتعوذ من السنة تصف، وقلوب تعزف، وأعمال تخالف، وقد افتتح بهذه المعاني سabor بن أردشير الملك عهده إلى ابنه حيث قال: أما بعد، فإنك قد وليت أمراً لا يفوقه أمر شيء من أمور الدنيا، وبلغت غاية ليس وراءها مكان لأحد من الناس، فاسم نفسك إلى ما يلائم الخطر الذي أصبحت عليه، من

خصال الفضل، وتمسك من العدل بعصمة، يصل لك ما أنت فيه من
غضارة العيش وزهرته بالنعيم الذى لازوال له، ولأ انقلاب، وتبقى لك
حسن الأحداث، إذ ودعت ما أنت بسبيله فإنك موروث ما أنت فيه،
ومسلوبه وخارج منه إلى ثواب ماتقدم لنفسك أو عقابه.

وقد أوجز عمرو بن عبيد حيث قال للخليفة المنصور: إن الله لم
يرض أن يكون أحد من الناس فوقك، فلا ترض أن يكون أحد أشكر له
منك.

* غدر الزمان

وينصح الماوردى الملوك بعدم الاطمئنان لغدر الزمان، إذ لا ينبغي
للملك الممتع بطول المدة فى ملكه، أن يغتر بمساعدة الدولة له، وينسى
لطول الإملاء والإمهال حوادث الزمان، ويغفل تغير الأيام، حتى
يغمض عينه عن ملاحظة الغير، فإن ذلك ربما يكون من أعظم حجج
الله عليه، وأبلغ محنة له، وقد ذكر الله ذلك كله فى كتابه إذ يقول فى
الكفار: (ولا يحسبن الذين كفروا أنما نملى لهم خير لأنفسهم إنما نملى
لهم ليزدادوا إثماً ولهم عذاب مهين). وليعلم أن البقاء منها إلى فناء،
والإقامة فيها إلى ارتحال، والصحة إلى سقم، والسلامة إلى بلاء،
والسرور مشوب بالحزن، والصفو ممزج للكفر، وإن كان كثير من
الناس لعشقه بما يهواه، يرى صفوها ولا يرى كدرها، ويبصر سرورها
ويعمى عن شرورها، ويطعم ملاذها ولا يحس بآلامها، كالمسموم الذى
يجد حلاوة العسل فلا يشعر بمرارة السم، فيكون فى حلاوته هلاكه،
وقديماً قيل: (حبك الشئ يعمى ويصم). ثم ليعلم أن بلوغ الأمانى
وإدراك أطراف الآمال التى هى غاية طلبته ونهاية أمنيته: سم قاتل،

وسيف مستأصل وإيدان بالإدبار، وقرب بالبوار، وقد بين الله ذلك في كتابه حيث قال: (حتى إذا أخذت الأرض زخرفها وازينت وظن أهلها أنهم قادرون عليها أتاها أمرنا ليلاً أو نهاراً فجعلناها حصيداً كأن لم تغن بالأمس) وقصة قارون أوضح مثل على عاقبة الغرور. وقال أمير المؤمنين على: كم مستدرج بالإحسان، وكم مغرور بالستر عليه، وكم مفتون بحسن القول فيه، ما ابتلى الله أحداً بمثل الإملاء له، لأن الله يقول: (ولا يحسبن الذين كفروا أنما نملى لهم خير لأنفسهم). وقد عرف ذلك الحكماء، فقال بعضهم حين سئل عن حاله: كيف حال من يفتى ببقائه؟ ويسقم بسلامته، ويؤتى من مأمنه. وقالت العرب: «من مأمنه يؤتى الحذر». وقديماً قالوا: «ما استجمع لأحد أمله إلا أسرع في تفريقه أجله»، وقيل: «يا ابن آدم لو رأيت الأجل ومسيره، بغضت الأمل وغروره»، وقد ذكر كثير من هذه المعاني أردشير في أول فصل من عهده فقال: «إن صيغ الملوك غير صيغ الرعية، فالملك بطبعه العز والأمن والسرور والقدرة على طباع الأنفة، والجرأة والبطر والعبث، ثم إنه كلما ازداد في العمر ازداد تنفساً، وفي الملك سلامة، زاده في هذه الطبائع الأربع حتى يسلمه إلى سكر السلطان الذي هو أشد من سكر الشراب، فينسى النكبات والعثرات، فيرسل يده ولسانه بالقول والفعل».

الخلفاء عيون النصيحة:

وكان خلفاؤنا الراشدون رضوان الله عليهم يحبون النصيحة، فهم ينصحون الرعية، ويطلبون من الرعية أن تقدم لهم النصيح، عملاً بسنة رسول الله ﷺ: النصيحة لله ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم. وعملاً بهذا الأدب النبوي كان الصديق أبو بكر يقول: لا خير فيكم إذا لم

تقولها.. ولا خير فينا إذا لم نسمعها، وكان أمير المؤمنين عمر بن الخطاب، على جلاله قدره وعظمه شخصيته، يتقبل النصيحة من أبسط الناس، وكلنا يعرف قصة المرأة التي راجعته وهو يخطب الناس في مسألة المهور، فقال قولته الخالدة: أصابت امرأة!!!).

كان عمر رضى الله عنه من أشد خلق الله خشية لله، ولذلك كان من أشدهم حبا للنصيحة حتى يتجنب الزلل، ويتحاشى الغرور والزهو، فلا يتعالى على موعظة، ولا يستكبر على نصيحة، حتى يكون قدوة للناس في الدقة والأمانة. وكان يقول: «إن الناس لا يزالون مستقيمين ما استقامت لهم أئمتهم وهداتهم.. وإن الرعية مؤدية إلى الإمام، ما أدى الإمام إلى الله، فإذا رتع الإمام رتعوا». لقد لمس الناس عدل عمر وبساطته وحد به عليهم ما جعلهم يحبونه رغم شدته، فهي شدة الأدب والحنون على أولاده كي يراهم في القالب الذي يحبه الله ورسوله. ومن أقواله المأثورة عندما تولى الخلافة: «والله ما فيكم أحد أقوى عندي من الضعيف حتى آخذ له الحق، ولا أضعف عندي من القوى حتى آخذ الحق منه..» وكان يتعقب الولاة والعمال حتى لا يبطشوا بالناس، ويحث الرعية على أن تأبى الظلم والبطش فيقول للناس: «إني لم أستعمل عليكم عمالا ليضربوا أبشاركم، وليشتبوا أعراضكم. ويأخذوا أموالكم، ولكني استعملتهم ليعلموكم كتب ربكم وسنة نبيكم، فمن ظلمه عامله بمظلمة فلا إذن له على ليرفعها إلى حتى أقصه منه»، وكتب إلى أمراء الأجناد: «لا تضربوا المسلمين فتذلوهم، ولا تحرموهم فتكفروهم، ولا تجمروهم فتفتنوهم، ولا تنزلوهم الغياض فتضيعوهم».

وكان لهذه المبادئ التي أرساها الخليفة الراشد أثرها في نفوس الناس، أمراءهم وعامتهم، وتوالت عليه الكتب والرسائل من شتى

الأمصار تتجاوب مع نزعتة المحبة للنصيحة. ويروى في ذلك أن بعث إليه أبو عبيدة بن الجراح ومعاذ بن جبل يقولان: «سلام عليك، أما بعد: فإننا عهدناك وشأن نفسك لك مهم» (يقصدان مرحلة ما قبل الخلافة) فأصبحت وقد وليت أمر هذه الأمة أحمرها وأسودها، يجلس بين يديك الشريف والوضيع والصديق والعدو، ولكل حصة من العدل، فانظر كيف أنت عند ذلك يا عمر، وأنا نحذرك يوما تصفر فيه الوجوه، وتجب له القلوب، وتنقطع فيه الحجج بحجة ملك قهرهم بجبروته، وأخلق وآخرون له، يرجون رحمته ويخافون عقابه، وأنا كنا نحدث أن أمر هذه الأمة سيرجع في آخر زمانها أن يكون إخوان العلانية أعداء السريرة، وأنا نعوذ بالله أن ننزل كتابنا منك سوى المنزل الذي نزل من قلوبنا، وإنما كتبنا به نصيحة لك والسلام.

ونزلت نصيحة الصحابييين الجليلين يردا وسلاما على قلب عمر. فكتب إليهما رضى الله عنه: من عمر بن الخطاب إلى أبي عبيدة بن الجراح ومعاذ بن جبل، سلام الله عليكما، أما بعد:

«فإنكما كتبتما إليّ تذكراي إنكما عهدتماي وأمر نفسي إليّ، وإنى أصبحت وقد وليت أمر هذه الأمة، وذكر كلاما ثم قال: فإنه لا حول ولا قوة عند ذلك لعمر إلا بالله، وذكرتما أنكما كتبتما نصيحة لى، وقد صدقتما، فلا تدعا الكتابة إليّ، فإن لا غناء لى عنكما، والسلام عليكما.

وكذلك فعل سهيل بن عمرو الذى فاوض النبی ﷺ يوم الحديبية وهو يومئذ على دين آبائه، ثم أسلم يوم الفتح وسكن المدينة وتوفى مجاهدا بالشام سنة ١٨ هـ وكان سهيل من أوائل المسلمين الذين هاجروا إلى الحبشة وشهد بدرا ثم شهد القادسية مع سعد بن أبى وقاص. وقد بعث وهو بالشام إلى الخليفة بهذه النصيحة:

«يا عمر.. إنه من ابتلى بالسلطان فقد ابتلى ببلاء عظيم، وأي بلاء يا عمر أشد من بلاء سلط فيه لسان الوالى وفعله، فإن هو ذكر لم يذكر، وإن هو غفل أخذ بغفلته، فإن أذنب أسلمته ذنوبه إلى الموت الذى ليس منه فوت، وليس منه مرد، ولا بعده مستعقب.

حق النصيحة

لم يكن عمر فى حاجة إلى من يذكره بالموت. فقد كانت الآخرة نصب عينيه، وحساب الله لا يفارق ضميره، والخوف من العاقبة شغله الشاغل، ولكنها النصيحة هى ترصت على الناس أن يذكروا الخليفة بكل ذلك حرصاً منهم عليه، وحباً فيه. وإليك هذا النموذج من النصائح التى كان المسلمون يقدمونها لعمر. وهى من الحارث بن هشام بن المغيرة المخزومى القرشى، وكان شريفاً فى الجاهلية والإسلام وأسلم يوم فتح مكة وخرج فى أيام عمر بأهله وماله إلى الشام مجاهداً. ومن هناك بعث إلى عمر بهذه النصيحة:

«إن حقاً على كل مسلم النصيحة لك يا عمر، والاجتهاد فى أداء حقك، ولهم عليك مثل الذى لك عليهم لما أفضى الله عز وجل إليك من هذا الأمر العظيم إذ توليته من أمة محمد ﷺ، أسودها وأحمرها، عليك بتقوى الله عز وجل فى سريرتك وعلايتك، والاعتصام بما شرع الله، واعلم أن كل راع مسئول عن رعيته، وكل مؤتمن مسئول عن أمانته، والمحسن إن أخطأ بالإحسان خير ممن أحسن إليه، فاعتصم بما تعرف من أمر الله، ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله،

وكان رد الخليفة العظيم على الصحابييين الجليلين: هداكما الله عز وجل، وأعانكما وصحبكما، وعليكما بتقوى الله فى أمركما.

الوزراء والكتاب

الوزير فى تاريخ الدولة الإسلامية له مكانة كبيرة فهو أكبر منصب بعد الخليفة وعليه يقع عبء إدارة الدولة، وتدير شئونها، وتنمية مواردها، ومع ذلك لم يكن منصب الوزير مأموناً، بل كان محفوفاً بالمخاطر، فالعيون مصوبة إليه، والطامعون يتربصون به ويدبرون له المكائد، والخلفاء يجعلون من الوزير كبش فداء لأخطائهم وفسادهم، فينكلون به فى أقرب فرصة ولأوهى سبب، ويصادرون أمواله ويضعونه فى السجن ثم يقتلونه، ونادراً ما كان الوزير يموت ميتة طبيعية، حتى أن وزراء الدولة العباسية، على مدى خمسة قرون، لقوا حتفهم غيلة، إلا فيما ندر وفى حالات معدودة كان الموت فيها أسبق من سيف الخليفة فى الإطاحة برقبة الوزير.

وكان حظ الوزراء من الشهرة قليلاً بالقياس إلى شهرة الخلفاء، ويستثنى من ذلك وزراء عظام كالبرامكة الذين طبقت شهرتهم الآفاق، وسارت بذكرهم الركبان، ولهجت ألسنة الشعراء بأفضالهم، ومع ذلك لم

يسلم البرامكة من سيف الخليفة هارون الرشيد فأطاح بهم من حلق العز إلى مهاوى الهلاك لأن الرشيد لم يقبل منافساً له في المجد. وكان مصير البرامكة هو نفس مصير الوزراء في الدولة العباسية من بدايتها إلى نهايتها.. وشرب الجميع من كأس الردى. وبرغم هذا المصير المفجع فقد ظل منصب الوزارة مطمحاً لكل نهم باحث عن المال والسلطان والنفوذ.. وتلك محنة الإنسان الذي لا يتعلم من الرؤوس الطائفة، ويدفعه الجشع إلى ارتياد هذا الطريق الوعر.

الكتب التي صدرت عن تاريخ الوزراء في الدول الإسلامية قليلة، وهو أمر مفهوم في نظم كانت السلطة فيها مركزة في الخلفاء، ولم يجد «الوزراء» عند كتاب التاريخ من يحفل بهم ويخصصهم بدراسات مستقلة ليعطينا صورة تفصيلية عن حياة هؤلاء القادة الذين تحملوا مسؤولية الإدارة بالنيابة عن الخلفاء، والمؤرخون القدامى من أمثال الطبري وابن الأثير والمسعودي عرضوا لنا نتفاً من تاريخ الوزراء من خلال حديثهم عن الدول والخلفاء دون أن يتوقفوا عند ماجرى للأعيان الذين شغلوا هذا المنصب، وأول من فكر في سد هذا النقص هو محمد بن عبدوس الجهشيارى فوضع كتابه الشهير «الوزراء والكتاب» وأرخ فيه لهؤلاء المشاهير علماً بأن الوزير كان يحمل اسم «الكاتب» قبل ظهور الدولة العباسية. وأول من حمل هذا اللقب هو أول وزراء الدولة أبو سلمة بن الخلال الذي استوزره الخليفة السفاح فور نشوء الدولة.

وقد بقى كتاب «الوزراء والكتاب» طي النسيان والإهمال إلى أن توفر على نشره ثلاثة من كبار المحققين في مصر هم الأساتذة: مصطفى السقا، وإبراهيم الإبيارى وعبد الحفيظ شلبى، فعكفوا على تهذيبه وتحقيقه وأعدوا له الهوامش والفهارس حتى ظهر إلى الوجود في طبعته

الأولى عام ١٩٣٨ ، وتعهدت بإخراجه وطبعه مكتبة السيد مصطفى البابي الحلبي التي يرجع لها الفضل في نشر كتب التراث العربي فيسرت للباحثين والدارسين نعمة الاطلاع على كنوز الثقافة العربية وقدم المحققون الثلاثة الطبعة الأولى من الكتاب بمعلومات قيمة عن المؤلف. فهو أبو عبد الله محمد بن عبدوس الكوفي المعروف بالجهشيارى، مؤرخ قديم من طبقة ابن جرير الطبرى ،المتوفى عام ٣١٠ هـ، والمسعودى ،المتوفى عام ٣٤٥ هـ ، وهو أحد الأفاضل الثقات، وقد أكثر المؤرخون من ذكره عند النقل من كتابه، لأن الذى وصل إلينا من الخبر عنه قليل، مبعثر فى كتب التاريخ وقد نشأ بالكوفة ثم انتقل إلى بغداد وهى إذ ذاك حاضرة الثقافة العربية، وانخرط فى سلك الكتاب الذين كان يزخر بهم قصر الخلافة، إلى جانب أبيه الذى كان يعمل حاجباً للوزير على بن عيسى، وقد ورث صاحبنا منصب الحجابة عن أبيه، وشاء حظه أن يعمل سنة ٣٠٦ هـ حاجباً لوزير مشهور بسوء الأدب، وبذاءة اللسان، والإسفاف فى القول. ذلك هو الوزير حامد بن العباس الذى قال عنه المؤرخ التنوخى «وما رأينا ولا سمعنا برئيس أسفه لسانا من حامد بن العباس»، وكان ابن عبدوس يرى مايصدر عن الوزير من بذاءة لا تتفق مع جلال منصبه، فيتنحى عنه ويقول: «لعن الله زمانا صرت أنت فيه وزيراً».

فى المطبخ:

عاش الجهشيارى فى المطبخ الإدارى للدولة العباسية على زمن الخليفة المقتدر، وأتاح له ذلك أن يكون على بيئة من نظام الإدارة وتولية الوزراء والعمال والولاة، ويلمس عن قرب فساد النظام الحاكم

حيث النساء وغلمان الترك يتسلطون على مقدرات الدولة، والوزراء يطلقون أيديهم في ظلم الرعية وجباية الأموال بالباطل، ثم فشل هؤلاء الوزراء في إصلاح حال الدولة لأن هدف الوزراء لم يكن وقف تيار الفساد، وإنما الاغتراف من أموال بقدر ماتسعفهم ذممهم الخربة، وقد أدى هذا الخل إلى ارتباك الجهاز الإداري وعدم الاستقرار في منصب الوزارة، حتى أن عهد المقتدر الذي بلغ ٢٥ عاماً توالى عليه ٢٤ وزيراً. وكان الوزير الجديد يبدأ عهده بمحاسبة من سبقه ومصادرة الأموال التي سرقها والتكيل به، ثم لا يلبث الوزير الجديد أن يجرفه تيار الفساد، فيعمل صنيع سلفه فيختزن الأموال.. إلى أن تدور الدورة ويقع في الفخ فيفقد منصبه وأمواله وحياته.. وبرغم هذه النهايات المأساوية، كان طلاب الوزارة يتكالبون على أصحاب النفوذ في قصر الخلافة، ويقدمون لهم الرشاوى حتى يظفروا بالمنصب لما فيه من سحر وفرصة لاكتناز الأموال.

وقد نال الجهشيارى من آثام هذه النظم السياسية والإدارية والمالية مانال الكثيرين من موظفي الدولة البارزين، من التضيق والاعتقال والارهاق، ومصادرة الأموال لأنه كان قد أثرى كما يثرى كبار الموظفين الرؤساء في ذلك العهد، ولأن أباه من قبله كان موظفاً كبيراً، فكان من الطبيعي أن يكون له خصوم يكيدون له، وينتهزون الفرص للنيل منه، فأقيل من عمله وصودرت أمواله أكثر من مرة.

وكان وجود الجهشيارى في هذا الموقع المرموق، مشجعاً له على أن يضع كتابه «الوزراء والكتاب»، وتحدث فيه عن تاريخ كتابة الإنشاء منذ تأسيس الدولة الإسلامية في عهد النبي ﷺ وتاريخ الوزارة والوزراء في الإسلام إلى نهاية القرن الثالث الهجرى، والتاريخ الحقيقى للخلفاء، وما

اشتملت عليه حياة القصور من مظاهر الترف واللهاو التي يحجبها عن أعين الرعية حجاب كثيف، كما أنه ألقى الضوء على مظاهر الحضارة الفارسية التي اقتبسها المسلمون من الفرس وخاصة في تنظيم الإدارة. وجباية الخراج، وتدوين الدواوين، وضروب السياسة التي أخذ بها الخلفاء العباسيون في عصر القوة الذي يبدأ بالسفاح وينتهي بالمعتصم أو ابنه الواثق.

نشأة الكتابة :

وقد استهل الجهشيارى كتابه بالحديث عن بداية الكتابة. فقال إن سيدنا إدريس عليه السلام أول من خط بالقلم بعد آدم عليه السلام، أما أول من كتب بالعربية فهو سيدنا إسماعيل «الذبيح»، ثم يسرد أسماء الكتاب الذين ثبتوا على الكتابة لرسول الله ﷺ منهم: علي بن أبي طالب وعثمان بن عفان، كانا يكتبان الوحي، فإن غابا كتبه أبي بن كعب وزيد بن ثابت. وكان خالد بن سعيد بن العاص ومعاوية بن أبي سفيان يكتبان بين يديه حوائجه. وكان معيقب بن أبي فاطمة يكتب مغانم رسول الله ﷺ وكان حنظلة بن الربيع يخلف كل كاتب من كتاب النبي ﷺ إذا غاب عن عمله فغلب عليه اسم الكاتب، وكان يضع عنده خاتمه، وقال له: «الزمني»، وأذكرني بكل شيء لثالثة، فكان لا يأتي على مال ولا طعام ثلاثة أيام إلا أذكره، فلا يبيت رسول الله ﷺ وعنده شيء منه.

ويستطرد الجهشيارى في ذكر أيام الخلفاء الراشدين ثم خلفاء بني أمية إلى أن انتقل الملك منهم إلى بني العباس. وهو عند كل خليفة يسرد أسماء كتابه ومعاونيه أما أول من حمل لقب «الوزير» فهو أبو سلمة

ابن الخلال الذى مهد السبيل إلى السفاح ليقبولى الخلافة، وسموه «وزير آل محمد، ولكن يبدو أن أبا سلمة وهو فارسي حين وجد مصير الدولة الجديدة فى يده بعد سقوط دولة بنى أمية، أراد أن يجعل الخلافة للعلويين بدلاً من العباسيين، وعلم السفاح بما دبره أبو سلمة، فأسرّها فى نفسه، فلما استتب له الأمر طلب من أبى مسلم الخراسانى أن يقتله، حتى لا يحمل وزر دمه أمام الفرس الذين قامت الدولة على أكتافهم، واستجاب أبو مسلم لطلب السفاح وقتل أبا سلمة، وهذا مصير أول وزير فى الدولة العباسية ويروى المؤلف بداية اللقاء بين الخليفة السفاح وخالد ابن برمك حين ذهب لمبايعته فرأى فصاحته حتى توهم أنه عربى، فقال له: فمن الرجل؟ فقال له: مولاك خالد بن برمك وقص عليه تاريخ أسرته ووقوفها إلى جانب العهد الجديد، فأعجب به السفاح، وأقره على ماكان يتقلد من الغنائم، وجعل إليه بعد ذلك ديوان الخراج، وديوان الجند، وشغل منصب الوزارة وقريه منه حتى أنه دفع ابنته «ريطة» إلى خالد بن برمك كي ترضعها زوجته مع بنت لها تدعى «أم يحيى»، وأرضعت زوجة السفاح «أم يحيى»، فقال السفاح لخالد: لم ترض يا بن برمك حتى استعبدتنى! فوجم خالد وقال: أنا عبد أمير المؤمنين، فقال له: كانت ابنتى ريطة وابنتك أم يحيى فى فراش واحد، فتكشفتا، فرددت عليهما اللحاف فقبل يده وشكر له، ولم يزل على منزلته عنده إلى أن توفى السفاح، فلما تولى المنصور الخلافة صرف خالداً عن الديوان وقلده أبا أيوب الموريانى وكان أثيراً عند المنصور، وقلد خالداً فارس فأقام بها خالد سنتين، وأبو أيوب يدبر له المكائد، ويحض المنصور على كرهه ويسعى به ليسقط من عينه لأنه كان يحقد عليه مايمتاز به من فضل، ويتخوف أن يرده المنصور إلى الديوان

الذى كان يتقلده، فلما كثر ذلك على أبى جعفر المنصور، صرف خالداً عن فارس ونكبه، وألزمه ثلاثة آلاف ألف درهم، ولم يكن عنده إلا سبع مائة ألف درهم فقط، فلم يقبل منه وأمر بمطالبة بالمال فأسعه صالح صاحب المصلى بخمسين ألف دينار، وأسعه مبارك التركى بألف ألف درهم، ووجهت الخيزران بجوهر قيمته ألف ألف درهم، ومائتا ألف درهم، رعاية للرضاع بين الفضل ابنه وبين هارون ابنها. واتصل ذلك بأبى جعفر فتحقق عنده قوله أنه لا يملك إلا ما حكى فصفح له عن المال، فشق ذلك على أبى أيوب، وأحضر بعض الجهابذة ودفع إليه مالاً، وأمره أن يعترف أنه لخالد، ودس إلى أبى جعفر من سعى بالمال، فأحضر الجهبذ، فسأل عن المال فاعترف به، فأحضر خالداً فسأله عن ذلك، فحلف بالله إنه لم يجمع مالاً قط، ولا ذخره ولا يعرف هذا الجهبذ، ودعا إلى كشف الحال، فتركه أبو جعفر بحضرته، وأحضر النصرانى، فقال له: أتعرف خالداً إن رأيته؟ قال: نعم يا أمير المؤمنين، أعرفه إن رأيته فالتفت إلى خالد وقال: قد أظهر الله براءتك، وهذا مال أصبناه بسببك، ثم قال للنصرانى: هذا الجالس خالد، فكيف لم تعرفه؟ قال: الأمان يا أمير المؤمنين، وأخبره الخبر، فكان لا يقبل من أبى أيوب بعد ذلك شيئاً فى خالد.

صالح المسكين:

ومع ذلك فإن أبا أيوب المورىانى لم يسلك سبيل الرشد والعدل حين تولى منصب الوزارة، وسار على نفس النهج الذى سار فيه كافة الوزراء من حيث الجشع والطمع والاستحواذ على الأموال بالخدعة والغش فدفع حياته ثمناً لانحرافه، ولم يصفح عنه المنصور عندما ثبتت عليه تهمة

السرقه . وكانت نكبة المورياني إحدى النكبات التي منى بها الوزراء فى العصر العباسى . وقد روى الجهشيارى القصة فيما يلى :

كان المنصور يحب ابنا له اسمه «صالح» ويرق له ، وكان أقطع أولاده جميعاً إقطاعات واسعة ماعداه . وكان يقول : ابنى هذا المسكين لاشيء له ، فلقب بصالح المسكين فقال له أبو أيوب . يا أمير المؤمنين ، قد أصبت ضيعة بالقرب من الأهواز ، وتشرب من دجلة ، وتغيض فيها ، وهى بلد واسع ، وقد دثرت رسومها ، وانطمست أنهارها ، فإن أقطعتة إياها ، وأطلقت له ثلاث مائة ألف درهم نستخرجها له ، فلا تلبث إلا يسيرا حتى تغل جملة وافرة . فأقطع المنصور صالحا تلك الضيعة ، وأمر له بالمال ، فأخذه أبو أيوب ، فأدى صدراً من خسارته فى الطعام ، وجاءت السنة ، فحمل أبو أيوب عشرين ألف درهم إلى أبى جعفر ، وقال : هذه غلة الضيعة ، فسر المنصور بذلك وأمر أن يتخذ لصالح بيت مال .

وتطوع بعض الخبثاء أعداء أبى أيوب فذهبوا إلى المنصور ، وكشفوا عن حقيقة الضيعة ، وكيف أن الموريانى خدعه حين أوهمه أنه اشترى الضيعة بينما أخذ المال لنفسه ، وغره من هذه الناحية . فعزم أبو جعفر على الخروج بنفسه إلى الناحية ليعاينها : فلما تجهز للشخص ، كتب أبو أيوب إلى وكلائه أن يبنوا على دجلة فى طريق الضيعة ، على طريق أبى جعفر ، قرى من اللبن والقصب ، وأن يخرسوا نخلا وسدراً وكل ما تهيأ أن يحسن به ، ويرى ظاهره ، ليراها أبو جعفر عامرة الظاهر فلما فعلوا ذلك وشخص أبو جعفر ، فرأى الموضع ، وقد كان أبو أيوب عند قربه منها أرسل من تلاعب فى مصادر المياه حتى فاضت على الضيعة فغرقاها ، ثم غاض إلى دجلة ، فأرسل أبو جعفر من سكر الماء : وأعادته إلى جهته ، وأقام أربعين يوماً ينتظر جفاف الأرض ، ثم ركب

حتى وقف على الضيعة، وتبين كذب أبي أيوب، وانصرف ولم يقل شيئاً، إلى أن عاد إلى بغداد، فأوقع به.

وكان أبو جعفر مدة مقامه بالأهواز منتظراً لجفاف أرض الضيعة اشتهى سمكا طرياً، قال له أبو أيوب: يا أمير المؤمنين، أنت تعلم أنى أهوازي سمكى، ولنا عجائز يحسن صنعة السمك، فإن رأيت أن تأذن لى فأهيئه لك، فأظهر أبو جعفر التقبل لذلك من قوله، وأذن له فى اتخاذه، فمضى لذلك قال الربيع فنهض أبو جعفر عن مجلسه، ودعانى، فقال لى: يا ربيع، أصيب على الماء حتى أغسل وجهى، فبينما أنا أصيب عليه، إذا رسل أبى أيوب قد دخلوا عليه بشيء كثير من السلال، فيها ضروب من خبز الماء والرقاق وخبز الأرز وصنوف السمك، قد اتخذ ضروباً من الصنعة الحارة والباردة، فقلت له: أنت يا أمير المؤمنين تعلم أنى غير مستبطنى لأبى أيوب، وإنه منى لعلى صداقة ومودة، ولكن أمير المؤمنين أثر عندى من نفسى، وقد علم أبو أيوب ما يريده أمير المؤمنين به، فهل يأمن أمير المؤمنين أن يكون قد دس له فى هذا الطعام شيئاً؟ فقال لى: بارك الله عليك يا ربيع، وأحسن جزاءك إنه ما دخل رأسى ما يأتى من عند أبى أيوب من الألفاف شيء منذ كذا وكذا من الدهر، فلا يسمعن منك هذا بعد، ودعا بغير ذلك الطعام فأكل منه، وانصرف إلى بغداد، وأظهر السخط على أبى أيوب ثم استدعاه وقال له: يا خوزى، أكنت آمناً من أن يطلع أمير المؤمنين على خيانتك فيكون جزاؤك فى العاجل إراقة دمك.. واستباحة نعمتك، وفى الآجل حلول دار الفاسقين ومأوى الظالمين الناكثين فقال يا أمير المؤمنين إن للتهم فلتات ترجع بالندم ولك من رسول الله صلى الله عليه وسلم عدل السياسة، وشرف القرابة، فأقلنى، قال: لا يسعنى مع

عظيم جرمك، وجليل ذنبك، إقالتك، ولا العفو عنك، لأنك اقترفت الموبق ومالا يسع معه عفو، وحبسه وحبس أخاه خالداً وبنى أخيه وهم: مسعود وسعيد ومخلد ومحمد، ولم يكن لمحمد حظ من أمرهم فقال خالد لبنيه: أما أنتم فقد أخذتم بحظ من الدنيا، وهذا البائس لا ذنب له، ولم يكن له حظ، فقال له مخلد - وكان ينظر في النجوم: لا بد أن نقتل كلنا، فإن كان محمد ابنك، فلا تأمن من قتله، وإن لم يكن ابنك فليس عليه بأس. ثم طولبوا بالأموال وعذبوا وضيق عليهم فطلب كل من كان لهم عنده شيء فأخذ وضغط أبو أيوب بالمطالبة بالمال، فمات هو وأخوه في أول سنة أربع وخمسين ومائة، وأمر المنصور بقتل بنى أخيه، فقتلوا فقال بعض الشعراء أبياتاً منها:

فاتق الله وأرض بالقصد حظاً

وتباعد عن موبقات الذنوب

قد رأيت الذي أذلت ونالت

وقعة الدهر من أبي أيوب

القميص والخاتم

وهناك قصة أخرى عن أسباب نكبة أبي أيوب رواها الجهشيارى على النحو التالى:

الناس يكثرون فى سبب قتل أبي أيوب، والذي عندنا: أن المنصور لما كان مستتراً بالأهواز قبل أن يتولى الخلافة نزل على بعض الدهاقين، فاستتر عنده، فأكرمه الدهقان بجميع ما يقدر عليه، حتى أخدمه ابنته، وكانت فى غاية الجمال. فقال له أبو جعفر: لست أستحل

استخدامها والخلوة بها وهى جارية حرة، فزوجنيها، فزوجه إياها، فعلقته منه وأراد أبو جعفر الخروج إلى البصرة فودعهم، ودفع إلى الجارية قميصه وخاتمه، وقال: إن ولدت فاحتفظي بولدك، فمتى سمعت أنه قد قام فى الناس رجل يقال له: عبدالله بن محمد، يكنى أبا جعفر، فصيرى إليه بولدك، وبهذا القميص والخاتم، فإنه يعرف حقك، ويحسن الصنع إليك، وفارقهم فولدت ابناً، ونشأ الغلام وترعرع فكان يلعب مع أترابه، وملك أبو جعفر، فعير الغلام أترابه بأنه لا يعرف له أب، فدخل إلى أمه حزيناً كئيباً، فسألته عن حاله، فذكر لها ما قال أترابه، فقالت: بلى، والله إن لك أباً فوق الناس! قال لها: ومن هو؟ قالت: القائم بالملك، قال: فهذا أبى وأنا على هذه الحال! هل من شيء يعرفنى به؟ فأخرجت القميص والخاتم، وشخص الفتى، فصار إلى الربيع، فقال له: نصيحة، قال: هاتها، قال: لا أقولها إلا لأمير المؤمنين، فأعلم المنصور الخبر، فأدخله إليه، فقال: هات نصيحتك، فقال أخلى فحن من عنده وبقي الربيع فقال هات قال: لا، إلا أن يتنحى، فنحاه، وقال: هات، قال: أنا ابنك، قال: ماعلامة ذلك؟ فأخرج القميص والخاتم فعرفهما المنصور، وقال له: مامنك أن تقول هذا ظاهراً، قال: خفت أن تجحد، فتكون سبة آخر الدهر. فضمه إليه وقبله، وقال: أنت الآن ابنى حقاً، ودعا الموريانى، فقال: يكون هذا عندك، وماكنت تفعله بولدى لو كان لى عندك فافعله به. وتقدم إلى الربيع فى أن يسقط الإذن عنه، وأمره بالبكور إليه فى كل يوم والرواح، إلى أن يظهر أمره، فإن له فيه تدبيراً. فضمه الموريانى إليه، وأخلى له منزلاً. وأوسع له من كل شيء، فكان يغدو ويروح إلى المنصور، وخص به جداً. وكان الفتى فى غاية من العقل والكمال، وكان المنصور يخلو معه،

فيسأله المورياني عما يجرى بينهما، فلا يخبره، فيقول له: إن أمير المؤمنين لا يكتمني شيئاً، فيقول له: فما حاجتك إلي ما عندي إذن! فحسده المورياني، واستوحش منه، وثقل عليه مكانه فأطعمه سما فمات، وصار إلى المنصور، فأعلمه أنه مات فجأة، ثم ولى، فقال المنصور: قتلته! قتلني الله إن لم أقتلك به! فلم يلبث بعده أن فعل به ما فعل.

ولما غضب أبو جعفر على أبي أيوب وحبسه، ذكر صالح بن سليمان أنه سيقتله وجميع أسبابه، لأنه سمعه يتحدث أن ملكاً من الملوك: كان يساير وزيراً له، فضربت دابة الوزير رجل الملك، فغضب، وأمر بقطع رجل الوزير فقطعت، ثم ندم، فأمر بمعالجته حتى برأ، ثم قال الملك في نفسه: هذا لا يحبني أبداً، وقد قطعت رجله فقتله، ثم قال: وأهل هذا الوزير لا يحبونني أبداً، وقد قتلته، فقتلهم جميعاً. فعلمت أنه سيفعل ذلك في المورياني ففعله، وما عدا ظني.

المستطرف للأبشيهي

شهدت مصر في عصر سلاطين المماليك طفرة ثقافية هائلة، ونهضة علمية وأدبية وفنية قام بها علماء وأدباء ومؤرخون يجلون عن الحصر، ولم تحدث هذه الحركة الثقافية بين عشية وضحاها.. ولكن سبقها انتشار المدارس في القاهرة والاسكندرية والمدن الكبرى بعد أن استقلت المدرسة عن المسجد، وأصبح لها مبنى خاص يرتاده طلاب العلم فيجدون بغيتهم على أيدي العلماء، حتى قال «السيوطي» أنه تلقى العلم عن ستمائة عالم، وقال السخاوي إنه أخذ العلم عن أربعمئة نفس، وكان في كل مدرسة خزانة للكتب تحوى كل فروع العلم والفقه والأدب يمهل منها الطالب حسب ميوله، وكان السلاطين والأمراء والأثرياء يتنافسون على بناء المدارس تقرباً إلى الله، وتشجيعاً للعلم والمتعلمين ويقدمون للتلاميذ الغذاء والكساء والدواء فضلاً عن المكافآت الشهرية فكان من الطبيعي أن تفرز هذه الحركة التعليمية الشاملة أجيالاً من العلماء والمتخصصين في كل فن من فنون الثقافة.

ومن معالم هذه النهضة الثقافية ظهور «الموسوعات»، وهو نوع من التأليف يقوم على جمع المعلومات المختلفة «والحقائق المتناثرة»، والنصوص المبعثرة في بطون الكتب ثم ترتيبها وتنسيقها وتوثيقها في إطار منسجم، فتبدو كالعقد الذي يجمع حبات اللؤلؤ في خيط واحد. ولعل هذا هو أصل تعبير (التأليف) الذي تغير مفهومه في عصرنا وأصبح يعنى الإبداع والابتكار، ومع ذلك فإن التأليف بمعناه الاصطلاحي لا يقل روعة عن الابتكار لأنه يتطلب من صاحبه جهدا مضنياً في التنقيب عن مادته في بطون الكتب ليقطف أطايبها ثم يؤلف بينها ليقدمها إلى طالب العلم غذاء شهيا وزادا نافعا.. ثم أن هذا النوع من الصنعة الأدبية يتطلب من صاحبه أن يكون ذا نزعة عقلية موسوعية، وخبرة فنية أشبه بخبرة الصائغ الذي يميز بين المعدن الثمين والمعدن الرخيص، فيأخذ هذا وينأى عن ذاك ليقدم لنا في النهاية زبدة أفكار الأقدمين، وخلاصة ما تركوه لنا من تراث عظيم.

والأثر الذي تركته المؤلفات الموسوعية في النهضة الثقافية، لا يقل خطرا عن الأثر الذي تركته حركة الإبداع والابتكار.. خاصة بعد أن ضاعت المؤلفات الأصلية واندثرت بفعل الإهمال، أو بفعل المحن والكوارث التاريخية، ونحن نعلم أن الهجمة المغولية الهمجية على ديار الإسلام تسببت في ضياع الكتب التي وضعها رواد الثقافة العربية والإسلامية على امتداد القرون الخمسة التي سبقت الغزو المغولي، وهي الفترة التي بلغت فيها الثقافة العربية ذروة المجد، ونحن نعرف أن المغول - وكان لديهم عداا طبيعى للحضارة - جمعوا الكتب من خزائنها في بغداد عام ٦٥٦هـ وأغرقوها في مياه نجله وجعلوها معبرا بين

ضفتى النهر حتى اصطبغت مياهه بألوان الحبر، نفس الشئ حدث فى الأندلس بعد سقوطها تحت سنايك الأسبان عام ١٤٩٢ م واندثرت آثار النهضة الثقافية التى شهدت هذه البلاد تحت حكم العرب، وكان من أثر هاتين النكبتين أن هرع العلماء والأدباء والفنانين إلى مصر فرارا بدينهم وأرواحهم، وفى مصر انكبوا على حفظ ما تبقى لديهم من تراث فى شكل موسوعات تضمنت خلاصات وشرح ومنتف من الكتب الضائعة.

وكتاب (المستطرف من كل فن مستظرف) من هذا النوع من التأليف الموسوعى الذى جمع فيه صاحبه كل ما توفر له من معلومات دينية وأدبية وعلمية وطرق ونوادير وحكم وأمثال وأفكار وأشعار ويشتمل على ٤٨ بابا فى معانى الإسلام والعقل، والذكاء والقرآن وفضله، والعلم والأدب، والآداب والحكم، والامثال السائرة، والبيان والبلاغة، والبلغاء والفصحاء، غير ما يتعلق بالسياسة والسلطات، وما يجب على الحاكم وغيره من رجال الدولة جميعا، ثم يتطرق إلى معانى العدل والاحسان، والمعاشرة والمودة، والفخر والشرف، والجود والبخل، والشجاعة والجبن، وفى العمل والكسب وأخبار العرب الأقدمين، وفى الدواب والحشرات والوحوش مرتبة حسب حروف الهجاء، وفى البحار وعجائبها، والأنهار والجبال، وعجائب المخلوقات، والقيان والجوارى والاغاني، وغير ذلك من المعلومات التاريخية والاجتماعية والسياسية ولذلك - كما يقول جورجى زيدان - نقله الأفرنج إلى الفرنسية وطبعت الترجمة فى باريس سنة ١٨٩٩ ميلادية، كما ترجم إلى التركية وطبعت هذه الترجمة فى الاستانة سنة ١٢٦٣ هجرية.

عالم موسوعى

أما المؤلف فهو (شهاب الدين محمد بن أحمد الأبشيهى) وللأسف لا نعرف شيئاً عن نشأته أو حياته أو سيرته العلمية والأدبية، حتى أن ناشر كتابه لم يقدم لنا شيئاً عن سيرته باستثناء أنه مات عام ٨٥٠ هجرية، كذلك لا أعرف إذا كانت له مؤلفات أخرى غير هذا الكتاب الموسوعى، وقد حاولت أن أجد شيئاً من ذلك فيما تيسر لى من مراجع، فلم أجد بغيتى.. وكل ما أستطيع أن أستنتجه أنه مات بعد عام من ولادة عالم موسوعى جليل هو الإمام السيوطى الذى ترك لنا تراثاً هائلاً فى شتى فروع الثقافة.. والربط بين وفاة الأبشيهى ومولد السيوطى تعطينا دلالة على تواصل الحركة العلمية فى مصر، وقدرتها على التوليد، ومنافاة العقم.

مباني الإسلام:

وفى ذاك العصر الذى كانت مصر تتنفس فيه هواء إسلاميا كان من الطبيعى أن يستهل الأشبىهى الباب الأول من كتابه (فى مباني الإسلام) ويجعل الفصل الأول (فى الإخلاص لله والثناء عليه) وهو أن الله تعالى واحد لا شريك له، فرد لا مثل له، صمد لا ند له، أزلى قائم، أبدى دائم، لا أول لو جوده، ولا آخر لأبديته، قيوم لا يغنيه الأبد، ولا يغيره الأمد، فهو الأول والآخر والظاهر والباطن، منزّه عن الجسمية، ليس كمثله شئ، وهو فوق كل شئ، فوقيته لا تزيده بعدا عن عبادته، وهو أقرب إلى العبيد من حبل الوريد، وهو على كل شئ شهيد، وهو معكم أينما كنتم، منزّه عن أن يحده زمان، مقدس عن أن يحيط به مكان، حى قادر جبار قاهر لا يعتريه عجز ولا قصور ولا تأخذه سنة

ولا نوم عالم بجميع المعلومات، ولا يعزب عنه مثقال ذرة في الأرض
ولا في السموات، يعلم السر وأخفى، ويطلع على هواجس الضمائر،
وخفايا السرائر، مريد للكائنات، مدبر للحادثات، لا يجري في ملكه
قليل ولا كثير، ولا جليل ولا حقير، خير أو شر، نفع أو ضرر إلا بقضائه
وقدره وحكمه ومشيئته، فما شاء كان، وما لم يشأ لم يكن، وما من حركة
وسكون إلا وله في ذلك حكمة دالة على وحدانيته... ويذكر المؤلف
قول الشاعر أبو العتاهية:

فيا عجباً كيف يعصى الإله
أم كيف يجده الجاحد
وفي كل شيء له آية
تدل على أنه الواحد
والله في كل تحريكة
وتسكينة في الوري شاهد

فضائل الفرائض

ويخصص الفصول الأربعة للفرائض وفضائلها: الصلاة والزكاة
والصوم والحج ثم ينتقل إلى الباب الثاني (في العقل والذكاء والحمق
وذمه) فينقل عن أهل العلم والمعرفة قولهم: إن العقل جوهر مضي خلقه
الله عز وجل في الدماغ، وجعل نوره في القلب يدرك به المعلومات
بالوسائط، والمحسوسات بالمشاهدة والعقل عنده قسمان: قسم لا يقبل
الزيادة والنقصان، وقسم يقبلهما، فالأول هو العقل الغريزي المشترك
بين كافة العقلاء، أما الثاني فهو العقل التجريبي وهو مكتسب،

وتحصل زيادته بكثرة التجارب والوقائع، ولذا يقال إن الشيخ أكمل عقلا وأتم رواية، وأن صاحب التجارب أكثر فهما وأرجح معرفة، وقد يخص الله تعالى بالطافه الخفية من يشاء من عباده فيفيض عليه من خزائن مواهبه رزانه عقل، وزيادة معرفة تخرجه عن حد الاكتساب، ويصير به راجحا على ذوى التجارب والآداب، فمن سبقت له سابقة من الله تعالى فى قسم السعادة وأدركته عناية أزلية أشرقت على باطنه أنوار ملكوتية وهداية ربانية اتصف بالذكاء والفطنة قلبه، وأسفر عن وجه الإصابة ظنه، وإن كان حديث السن قليل التجربة كما نقل فى قصة سليمان بن داود عليهما السلام وهو صبى حيث رد حكم أبيه داود عليه السلام فى أمر الغنم والحرث وشرح ذلك فيما نقله المفسرون أن رجلين دخلا على داود عليه السلام أحدهما صاحب غنم، والآخر صاحب حرث، فقال أحدهما: إن هذا دخلت غنمه بالليل إلى حرثى فأهلكته وأكلته ولم تبق لى فيه شيئا، فقال داود عليه السلام الغنم لصاحب الحرث عوضاً عن حرثه، فلما خرجا من عنده مرا على سليمان عليه السلام وكان عمره إذ ذاك على ما نقله أئمة التفسير إحدى عشرة سنة فقال لهما: ما حكم بينكما الملك فذكرا له ذلك فقال: غير هذا أرفق بالفريقين فعادا إلى داود عليه السلام، وقالوا له ما قاله ولده سليمان عليه السلام فدعاه داود عليه السلام وقال له ما هو الأرفق بالفريقين فقال سليمان تسلم الغنم إلى صاحب الحرث - وكان الحرث كرمًا قد تدلت عناقيده فى قول أكثر المفسرين - فيأخذ صاحب الكرم الأغنام يأكل لبنها وينتفع بدها ونسلها، ويسلم الكرم إلى صاحب الأغنام ليقوم به فإذا عاد الكرم إلى هيئته وصورته التى كان عليها ليلة دخلت الغنم إليه، سلم صاحب الكرم الغنم إلى صاحبها، وتسلم كرمه كما كان

بعناقيده وصورته فقال له داود القضاء كما قلت وحكم به كما قال سليمان عليه السلام في هذه القصة نزل قوله تعالى: (وداود وسليمان إذ يحكمان في الحرث إذ نفشت فيه غنم القوم وكنا لحكمهم شاهدين ففهمناها سليمان وكلا آتينا حكماً وعلماً) فهذه المعرفة والدراية لم تحصل لسليمان بكثرة التجربة وطول المدة، بل حصلت بعناية ربانية، وألطف إلهية، وإذا قذف الله تعالى شيئاً من أنوار مواهبه في قلب من يشاء من خلقه اهتدى إلى مواقع الصواب، ورجح على ذوى التجارب والاكتساب في كثير من الأسباب.

أقوال مأثورة:

وينقل المؤلف الأقوال المأثورة عن العقل مثل:

العاقل لا تبطره المنزلة السنية، كالجبل لا يتزعزع وإن اشتدت عليه الرياح، والجاهل تبطره أدنى منزلة، كالخشيش يحركه أدنى ريح.

قيل لعلي بن أبي طالب: صف لنا العاقل قال: الذي يضع الشيء مواضعه، قيل: فصف لنا الجاهل. قال: قد فعلت يعنى الذي لا يضع الشيء مواضعه.

وقال المنصور لولده: خذ عنى اثنتين: لا تقل من غير تفكير ولا تعمل بغير تدبير.

وقال كسرى أنوشروان: أربعة تؤدي إلى أربعة: العقل إلى الرياسة، والرأى إلى السياسة، والعلم إلى التصدير، والحلم إلى التوفير.

وقيل: ثلاثة من رأس العقل: مداراة الناس، والاقتصاد في المعيشة، والتحبب إلى الناس.

وقيل: من أعجب برأى نفسه، بطل رأيه، ومن ترك الاستماع من ذوى العقول مات عقله.

وقال عمرو بن العاص: أهل مصر أعقل الناس صغاراً، وأرحمهم كباراً

ويروى عن الأصمعي - زعيم الرواة العرب - قوله: رأيت بالبصرة شيخاً يبدو عليه سمات الوقار وحوله حاشيه فأردت أن أختبر عقله فسألته عن كنيته فقال: أبو عبدالرحمن الرحيم مالك يوم الدين فضحك الأصمعي منه وقال: لقد علمت قلة عقله وكثرة جهله ولم يدفع ذلك عنه فخامة ثيابه ولا كثرة حاشيته..

الفصاحة:

وفى باب الفصاحة يذكر قول الامام فخر الدين الرازى : اعلم أن الفصاحة خلوص الكلام من التعقيد، وأصلها من قولهم (أفصح اللبن) إذا أخذت عنه الرغوة، وأكثر البلغاء لا يفرقون بين البلاغة والفصاحة، ويزعم بعضهم أن البلاغة فى المعانى، والفصاحة فى الألفاظ، ويستدل بقولهم: معنى بليغ، ولفظ فصيح، وقال يحيى بن خالد البرمكى: ما رأيت رجلاً قط إلا هبته حتى يتكلم فإن كان فصيحاً عظم فى صدرى وإن قصر سقط من عيني.

وقد سمع النبى ﷺ من عمه العباس كلاماً فصيحاً فقال: بارك الله لك يا عم فى جمالك، أى فصاحتك.

ومر رجل بأبى بكر الصديق رضى الله عنه ومعه ثوب، فقال له أبو بكر: أتبيعه؟ فقال: لا... رحمك الله فقال أبو بكر لو تستقيمون لقومت

أُسننكم .. هلا قلت: لا ... ورحمك الله وسأل المأمون قاضيه يحيى بن
أَكْثَم سؤالا فقال: لا ... وأيد الله أمير المؤمنين، فقال المأمون: ما أظرف
هذه (الواو) وأحسن موقعها وكان صاحب بن عباد يقول هذه الواو
أجمل من واوات الأصداغ على وجنات الملاح.

وحكى أن معاوية رضى الله تعالى عنه بينما هو جالس فى بعض
مجالسه وعنده وجوه الناس؛ فيهم الأحنف بن قيس، إذ دخل رجل من
أهل الشام فقام خطيباً، وكان آخر كلامه أن لعن علياً رضى الله تعالى
عنه ولعن لاعنه، فقال الأحنف: يا أمير المؤمنين إن هذا القائل لو يعلم
أن رضاك فى لعن المرسلين للعنهم، فاتق الله يا أمير المؤمنين ودع
عنك علياً رضى الله تعالى عنه، فلقد لقي ربه، وأفرد فى قبره، وخلا
بعمله، وكان والله المبرور سيفه، الطاهر ثوبه، العظيمة مصيبتة فقال
معاوية: يا أحنف لقد تكلمت بما تكلمت، وإيم الله لتصعدن على المنبر
فتلعه طوعاً أو كرهاً فقال له الأحنف: يا أمير المؤمنين إن تعفى فهو
خير لك، وإن تجبرنى على ذلك فوالله لا تجرى شفتاى به أبداً فقال قم
فاصعد قال: أما والله لأنصفنك فى القول والفعل قال: وما أنت قائل إن
أنصفتنى؟ قال: أصد المنبر فأحمد الله وأثنى عليه وأصلى على نبيه
محمد ﷺ ثم أقول: أيها الناس إن أمير المؤمنين معاوية أمرنى أن ألعن
علياً ألا وإن معاوية وعلياً اقتتلا فاختلفا فادعى كل واحد منهما أنه
مبغى عليه، وعلى فئته، فإذا دعوت فأمنوا رحمكم الله، ثم أقول اللهم
العن أنت وملائكتك وأنبيائك وجميع خلقك الباغى منهما على صاحبه،
والعن الفئة الباغية، اللهم العنهم لعناً كثيراً أمنوا رحمكم الله يا معاوية لا
أزيد على هذا ولا أنقص حرفاً ولو كان فيه ذهاب روحى فقال معاوية:

إذا نعطيك يا أبا بحر. وقال معاوية لعقيل بن أبي طالب: إن علياً قد قطعك، وأنا وصلتك ولا يرضيني منك إلا أن تلعنه على المنبر قال: أفعل فصعد المنبر ثم قال: بعد أن حمد الله واثنى عليه وصلى على نبيه ﷺ : أيها الناس إن معاوية بن أبي سفيان قد أمرني أن ألعن علي بن أبي طالب فآلعنوه فعليه لعنة الله، ثم نزل فقال له معاوية: إنك لم تبين من لعنت منهما بينه، فقال: والله لا زدت حرفاً ولا نقصت حرفاً، والكلام إلى نية المتكلم .

الفخرى فى الآداب السلطانية

قضية الحكم هى حجر الزاوية فى الفكر السياسى منذ نشأت الدول وقام على رأسها حكام يسوسونها، ويدبرون شئونها، ولو استعرضت تاريخ الدول من كل قبيل، وعلى أى رقعة، فسوف تلمس هذا الصراع الأزلى على الحكم فالحكام يعملون على الاستئثار بالحكم والاحتفاظ به والقوى الأخرى تعمل على الإطاحة بهم. فتدور رحى القتال بين هؤلاء وأولئك، وتتحرك جيوش، وتحاك مؤامرات وتسفك دماء. فيعلو من غلب. ولذلك كانت قضية الحكم الشغل الشاغل لعلماء الفكر السياسى فى كل عصر، واجتهدوا فى وضع المواصفات التى ينبغى أن تتوافر فى الحاكم، وتحدثوا عن حقوقه وواجباته، ووضعوا القواعد التى تنظم ولايته ومحاسبته وعزله.

وكما ظهر فى الفكر السياسى الأوزبى علماء استنبطوا نظرية العقد الاجتماعى والفصل بين السلطات والقواعد الدستورية التى تنظم العلاقة بين الملوك والشعوب، حدث نفس الشئ فى الفكر السياسى الإسلامى،

فلا يخلو عصر من فقهاء وعلماء ومفكرين درسوا قضية الحكم بشكل مباشر، وظهرت مدارس ومذاهب وفرق لكل منها رأى ونظر، وإلى جانب هؤلاء الذين صاغوا النظريات وأرسوا القواعد، ظهرت طائفة أخرى أميل إلى الأدب منهم إلى السياسة فى صورتها المباشرة، ووجدوا أن الواجب يقتضيهم أن يقدموا إلى ملوك عصرهم ما اعتصروه من تجارب الأمم السالفة، وما انتهى إليهم من تاريخ الملوك الغابرين، لعل فى هذه العصارة الفكرية ما ينير الطريق أمام الحكام فيلزمون جادة العدل، ويجتنبون الظلم، ورغم أن هذه الكتابات الأدبية كانت أقرب إلى النصائح والإرشادات، إلا أن كتابها لم يسلموا من العنف والاضطهاد، لأن بعض الحكام الجبابرة يستكبرون على النصيح، ويعتبرونه تطاولا عليهم، وحجرا على سلطانهم المطلق، حدث هذا لعبدالله بن المقفع عندما كتب (رسالة الصحابة) فى عصر الخليفة المنصور جبار الدولة العباسية، ورغم أن الرسالة لم تتناول طغيان المنصور من قريب أو من بعيد، واقتصرت على ذكر الموصفات الطيبة التى يجب على الحاكم، أى حاكم - أن يتحراها وهو يختار صحابته ويطانته، إلا أن المنصور لم يقبل ذلك، وأسرها فى نفسه وامتألت نفسه بالضغينة على ابن المقفع حتى إذا تهيأت له ظروف الانتقام اغتاله شر غيلة. ولعل هذا الدرس المفجع هو الذى حدا بالأمام أبى الحسن الماوردى إلى التوقف عن نشر كتابه الشهير (الأحكام السلطانية) طوال حياته، وجعله وديعة عند ابنه ولم يظهر إلى النور الا بعد وفاة الأب.

الفخرى:

ومن هذه المؤلفات التى نهجت نفس النهج كتاب (الفخرى فى الآداب السلطانية والدول الإسلامية) لمؤلفه محمد بن على بن طباطبا

المعروف بابن الطقطقي الذي عاش في الموصل فيما بين سنتي ٦٦٠ هـ و ٧٠٩ هـ وقد أنشأ كتابه لأمير الموصل فخر الدين عيسى بن إبراهيم، ومن هنا أطلق على كتابه اسم (الفخري) نسبة إلى فخر الدين هذا.. ومع أن الكتاب من أشهر المصادر في مسألة الحكم وشئون السياسة، إلا إن المعلومات التي توفرت لدينا عن المؤلف في غاية الشح وعندما رجعت إلى موسوعة الإعلام للزركلي لم أجد سوى سطور قليلة تقول إن ابن الطقطقي مؤرخ وبحاث وناقد من أهل الموصل خلف أباه في نقابة العلويين (الشيعة) في الحلة والنجف وكربلاء - بالعراق وتزوج بفارسية من خراسان، وزار مراغة سنة ٦٩٦ هـ وعاد إلى الموصل فألف فيها سنة ٧٠١ هـ كتابه (الفخري) ويعترف الزركلي بأنه لم يجد مصدرا يعول عليه في ترجمته أو ضبط نسبته، ثم أورد عبارة للمستشرق (هيوارد) ذكرها في دائرة المعارف الإسلامية عن ابن الطقطقي يقول فيها: رغم أنه كان ذا ميل شيعية إلا أنه ألف كتابه (الفخري) منزها عن الغرض وعقب الزركلي على ملاحظة هيوارد بقوله: إن ابن الطقطقي ألزم نفسه بهذه النزاهة في مقدمة كتابه إلا أنه غالى في الثناء على المغول ودولتهم بما أبعد عن إنصاف الدول الإسلامية الأخرى. ولا شك أن الزركلي يقصد دولة المغول الإليخانية التي أقامها أبناء هولاكو في إيران وأذربيجان وجعلوا عاصمتها تبريز، وذلك بعد أن فرغوا من عمليات التدمير والتخريب التي انتهت بسقوط بغداد سنة ٦٥٦ هـ ولو راجعنا فترة حياة المؤلف لوجدناها تشغل الفترة التي خضعت فيها بلاد المشرق الإسلامي لحكم المغول بعد أن استقروا فيها، وأنشأوا فيها دولا على النمط الإسلامي الذي كان سائدا وقد ولد المؤلف بعد ٤ سنوات فقط من تدمير بغداد فلا عجب أن يغالى في إطراء المغول لأنه عاش في كنفهم.

ووجدت في الجزء الثالث من كتاب (آداب اللغة العربية) لصاحبه جورجى زيدان فقرة تتحدث عن كتاب (الفخرى) ولا تشفى غليلنا عن صاحبه، فيصف الكتاب بأنه في التاريخ العام الذى يبدأ بالخلفاء الراشدين فالأمويين فالعباسيين وينتهى بانقضاء الدولة العباسية وسقوط بغداد، رتبته على السنين دولة دولة، وخليفة خليفة، واختص كل خليفة من العباسيين ببسط حال الوزارة فى أيامه، ومن تولاها كأنه يزيد تدوين أعمال الوزراء، فهو يمتاز بذلك عن تقدمه، ويرى المطالع فى أثناء كلامه روحاً انتقادية، وفى صدر الكتاب مقدمة طويلة فى الأمور السلطانية والسياسات الملكية، وهى من قبيل فلسفة التاريخ، أو البحث فى أسباب الحضارة، نحو ما فعل ابن خلدون فى مقدمته مطولاً، والفرق بينهما أن ابن خلدون كان شديد المدافعة عن العباسيين، والفخرى ينتقدهم.

أما عن تاريخ ظهور الكتاب فى عصرنا، يذكر جورجى زيدان أنه طبع فى غوطا سنة ١٨٦٠ م، وفى باريس سنة ١٨٩٥ م وفى مصر سنة ١٣١٧ هجرية، (١٨٩٩ م) وترجمت قطعة منه إلى الفرنسية وطبعت سنة ١٨٤٧ م ترجمها (شروبونو) وترجمه كله إلى الفرنسية (إميل أمار) وطبع سنة ١٩١٠ م فى ٦٢٨ صفحة مع درس مفيد عن المؤلف.

ولابد أن يتوقف القارئ مدهوشاً أمام المعلومات الأخيرة التى ذكرها جورجى زيدان، لأنها تدل على أن المستشرقين الأوروبيون هم الذين اكتشفوا الكتاب والمؤلف منذ منتصف القرن التاسع عشر، وهم الذين طبعوه وترجموه إلى لغاتهم قبل أن يصل إلى أيدي أصحابه القدامى - العرب - وهو نفس ما حدث مع ابن خلدون، فالعرب المحدثون لم يعرفوا

ابن خلدون إلا عن طريق أوروبا، وجهود المستشرقين الذين عرفوا قيمته وجعلوا منه إماما لفلسفة التاريخ ومؤسسا لعلم الاجتماع (!!) وتلك قضية هامة لا تدخل في صميم موضوعنا، ولكنها تضع أيدينا على الفجوة الهائلة التي قامت بيننا وبين تراثنا.. حتى قام الأوروبيون بسدها الأمر الذي يستوجب الشكر والعرفان.

فضل العلم:

ونعود إلى كتاب (الفخرى) لصاحبه محمد بن علي بن طباطبا المعروف بابن الطقطقي، فنراه يستهل كتابه بخطبة منبرية على طريقة المؤلفين القدامى، وبعدها يتحدث عن فضل العلم وأهمية اقتناء الكتب بالنسبة للملوك حتى تستنير عقولهم، وكيف أن فضيلة العلم ظاهرة ظهور الشمس، ومؤكدة بالتنزيل في قوله تعالى: «هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون». وأما فضيلة الكتب فقد قالوا إن الكتاب هو الجليس الذي لا ينافق، ولا يمل، ولا يعاتبك إذا جفوته، ولا يفشى سرك، ويروى أن بعض الخلفاء أرسل في طلب بعض العلماء ليسامره، فلما جاء الخادم إليه وجده جالسا وحواليه كتب وهو يطالع فيها. وقال للخادم: قل لأمر المؤمنين عندي قوم من الحكماء أحاديثهم، فإذا فرغت منهم حضرت، فلما عاد الخادم إلى الخليفة وأخبره بذلك قال له: ويحك! من هؤلاء الحكماء الذين كانوا عنده؟ قال: والله يا أمير المؤمنين ما كان عنده أحد قال فاحضره الساعة كيف كان فلما حضر العالم سأله الخليفة: من هؤلاء الحكماء الذين كانوا عنده؟ قال: يا أمير المؤمنين:

لنا جلساء ما نمل حديثهم
أمينون مأمونون غيباً ومشهداً
يفيدوننا من علمهم علم ما مضى
ورأياً وتأديباً ومجداً وسؤداً
فان قلت أموات فلم تعد أمرهم
وان قلت أحياء فلست مفندا
فعلم الخليفة أنه يشير بذلك إلى الكتب، ولم ينكر عليه تخلفه.

وقال الجاحظ: دخلت على محمد بن اسحق أمير بغداد في أيام
ولايته وهو جالس في الديوان والناس ماثول بين يديه كأن على رؤوسهم
الطير، ثم دخلت إليه بعد مدة وهو معزول وهو جالس في خزانة كتبه
وحواليه الكتب والدفاتر والمحابر والمساظر فما رأيته أهيب منه في تلك الحال
وقال المتنبي:

أعز مكان في الدنا سرج سابح
وخير جليس في الزمان كتاب

والعلم يزين الملوك أكثر مما يزين السوق، وإذا كان الملك عالماً،
صار العالم ملكاً، وكان الوزراء المستبدون في الدولة العباسية يحولون
بين الخلفاء الضعاف وبين الكتب حتى يظلوا على جهلهم وعماهم،
ويقدمون إليهم الكتب التافهة التي تساعد على إغراقهم في اللهو
والعبث، فالوزراء يخافون أن يتثقف الخلفاء ويعرفوا حقائق الحياة
وتجارب الأمم.

زلفى ونفاق :

وبعد هذا المدخل الذى يشيد بفضيلة العلم والثقافة، ينحرف المؤلف فيعزف لنا وصلة طويلة من النفاق يتزلف بها إلى أمير الموصل، ويخلع عليه من الصفات ما يرفعه إلى مرتبة الرسل والأنبياء فهو فى رأيه أفضل الملوك وأعظمهم، وأكرم الحكام وأحلمهم، فخر الملة والدين، الممنوع بخصائص لو كانت للدهر لما شكا صرفه حر، ولما مس أحدا منه ضر، ولو كانت للبحر لما كان مأؤه ملحا أجابا، ولا خاف راكبه منه أموجا، «عيسى» الذى أحيا الفضائل (لاحظ المقابلة مع عيسى ابن مريم الذى أحيا الموتى) ونشر طى الفواضل، وأقام سوق المكارم فى عصر كسدت فيه سوقها... الذى هو فى جبهة الدهر غرة، وفى قلادته درة، لا تداينها فى الدنيا درة.. الخ.

ولقد راودتنى نفسى أن أغض الطرف عن هذه السقطة التى وقع فيها المؤلف، ولكنى أثرت أن يقف القارئ المعاصر على صورة صادقة لحال الكتاب والمفكرين عندما يضطرون إلى ابتذال أنفسهم وأراقة ماء وجوههم تزلفاً إلى الحكام وطمعا فى إعطياتهم، وهى من ملامح تلك العصور حيث كان يستحيل على الكاتب أن يعيش بعيدا عن أبواب الحكام، وإلا مات جوعا كما مات أبو حيان التوحيدي وهو يقاتل من خشاش الأرض.. وربما أراد المؤلف أن يأمن شر الحاكم، وأن تكون هذه العبارات الساقطة شفيعا له عما يأتى فى تضاعيف الكتاب من نصائح يعسر هضمها على الأمير.

والندخل في صلب الموضوع..

منذ البداية ينبغي ابن الطقطقى إلى أنه لم يقصد من كتابه الحديث عن أصل الملك وانقسامه إلى ریاسات دینیة ودنیویة من خلافة وسلطنة وإمارة وولاية، وإنما هو موضوع للسياسات والآداب التي ينتفع بها في الحوادث الواقعية وفي سياسة الرعية وتحصين المملكة، وفي إصلاح الأخلاق والسيرة، وأول ما يقال في ذلك أن الملك الفاضل هو الذي اجتمعت فيه خصال، وعدمت خصال، فأما الخصال التي يستحب أن توجد فيه فمنها:

العقل: وهو أصلها وأفضلها، وبه تساس الدول بل الملل، وفي هذا الوصف كفاية.

العدل: وهو الذى تستغزر به الأموال، وتعلم به الأعمال، وتستصلح به الرجال .

العلم: وهو ثمرة العقل وبه يستبصر الملك فيما يفعله ويتجنبه، ويأمن الزلل في قضايا وأحكامه، وبه يتزين الملك في عيون العامة والخاصة، ويصير به معدودا في خواص الملوك، وقال بعض الحكماء: الملك إذا كان خلوا من العلم كان كالفيل الهائج لا يمر بشيء إلا خبطه، ليس له زاجر من عقل، ولا رادع من علم، وأعلم أنه ليس المراد بالعلم في الملوك هو تصور المسائل المشككة والتبحر في غوامض العلوم والإغراق في طلبها. قال معاوية: ما أقبح بالملك أن يبالغ في تحصيل علم من العلوم، وإنما المراد من العلم في الملك هو ألا يكون له أنس بها إلا بحيث يمكنه أن يفاوض أربابها فيها مفاوضة يندفع بها الحال الحاضر، ولا ضرورة في ذلك إلى التدقيق. وقد كان بدر الدين لؤلؤ صاحب

الموصل، لكثرة مجالسة الأفاضل والعلماء، يستنبط المعاني الحسنة مع أنه كان أمياً لا يكتب ولا يقرأ.

خشية الله:

ومن الفضائل المطلوبة في الملك الفاضل: الخوف من الله لأنه أصل كل بركة، فإن الملك متى خاف الله أمنه عباد الله، روى أن علياً كرم الله وجهه استدعى بصوته بعض غلمانه فلم يجبه، فدعاه مراراً فلم يجبه، فدخل عليه رجل وقال: يا أمير المؤمنين أنه واقف بالباب، وهو يسمع صوتك، ولا يلبيك، فلما حضر الغلام سأله الخليفة: أما سمعت صوتي؟ قال: بلى قال: فما منعك من اجابتي؟ قال: أمنت عقوبتك قال علي: الحمد لله الذي خلقتني ممن يأمنه خلقه.

ومن الصفات المحمودة في الملوك: العفو عن الذنوب وحسن الصفح عن الهفوات، وهذه أكبر خصال الخير، وبها تستمال القلوب، وتصلح النيات، فمما جاء في التنزيل من الحث على العفو قوله تعالى: «وليعفوا وليصفحوا ألا تحبون أن يغفر الله لكم، وكان المأمون حليماً حسن الصفح معروفاً بذلك، وقد هجاه دعبل الخزاعي بشعر اتهمه فيه بخمول الذكر إذ قال:

إني من القوم الذين سيوفهم

قتلت أخاك وشرفتك بمقعد

شادوا بذكرك بعد طول خموله

واستنقذك من الحضيض الأوهد

فلما بلغه هذا القول لم يزد على أن قال: قاتله الله.. ما أشد بهتانه! متى كنت حاملا، وفي حجر الخلافة نشأت، وبدرها أرضعت؟ وأشار البعض على المأمون بقتله فقال: القتل لا.. ولكن إصنع شعرا يعارضه..

ويعترض المؤلف على مقولة: أن الحقد خصلة محمودة في الملك، فيقول: كيف يقال كذلك، والملك متى كان حقودا فسدت نيته لرعيته، فمقتهم وقلل الالتفات إليهم، ومتى أحسوا بذلك تغيرت نياتهم له، وفسدت بواطنهم، وهل يتمكن الملك مما يريده من مهمات مملكته ويلوغ أغراضه كما في نفسه إلا بصفاء قلوب رعيته؟ وأي حكمة في ذلك؟ وهل فيه سوى تنغيص عيش الملك وتبغيض رعيته إليه وإيحاشهم منه؟ خصوصا والناس مركبون على الخطأ، مجبولون على تشمير الطباع، فما أكثر ما تصدر منهم موجبات الحقد، فلا يزال الملك طول دهره يعاني من الغيظ والحقد عليهم ما ينغص عليه لذته، ويشغله عن كثير من مهام مملكته، وما أكثر ما رأينا الجند أو العامة قد وثبوا على ملوكهم فسلبواهم رداء المملكة بل رداء الحياة، فابتدىء من عمر بن الخطاب، وقد وثب عليه أبو لؤلؤة المجوسى فقتله، ثم ثن بعثمان بن عفان، وانظر كيف اجتمع عليه رعيته من كل جانب فحاصروه والمصحف في حجره حتى قطرت قطرات من دمه على المصحف ثم ثلث بعلی بن أبی طالب وقد ضربه ابن ملجم لعنه الله، بسيفه على أم رأسه بالكوفة فقتله حدث كل هذا في الصدر الأول والناس ناس، والدين دين، ثم انظر إلى أواسط الدولة العباسية وما جرى على الخلفاء واحدا واحدا من القتل والخلع والنهب بسبب تغير نيات الجند والرعية، فهذا سمل وذاك قتل والآخر عزل.. لتعلم أن الحقد من أضر الأشياء للملك.

الوفاء بالعهد:

ويصف المؤلف «السياسة» بأنها رأس مال الملك، وعليها التعويل في حقن الدماء، وحفظ الأموال، ومنع الشرور، وقمع المفسدين، ومنع الظلم المؤدى إلى الفتنة والاضطراب.

ومنها الوفاء بالعهد، وهو الأصل في تسكين القلوب، وطمأنينة النفوس، ووثوق الرعية بالملك إذا طلب الأمان منه خائف، أو أراد المعاهدة منه معاهد ومنها الاطلاع على غوامض أحوال المملكة، ودقائق أمور الرعية، ومجازاة المحسن على إحسانه، والمسيء على إساءته، كان اردشير الملك الفارسي يقول لأشراف رعيته: كان البارحة من حالك كيت وكيت (!!) حتى ظن الناس أن اردشير يأتيه ملاك من السماء يخبره بأمورهم ولم يكن ذاك الا لتيقظه.

ويتحدث ابن الطقطقى عن المشاورة مستندا إلى قول الله تعالى لنبيه صلى الله عليه وسلم: «وشاورهم فى الأمر» وضرب الأمثلة من سيرة الرسول ﷺ واختلف المتكلمون فى كون الله تعالى أمر رسوله بالاستشارة مع أنه أيده ووفقه، وفى ذلك أربعة وجوه: احدها أنه صلى الله عليه وسلم أمر بمشاورة أصحابه استمالة لقلوبهم وتطبيبا لنفوسهم والثانى أنه أمر بمشاورتهم فى الحرب ليستقر له رأى الصحيح فيعمل به، والثالث أنه أمر بمشاورتهم لما فيه من النفع والمصلحة، والرابع أنه إنما أمر بمشاورتهم ليقتنى به الناس وهذا عندى - أى المؤلف - أحسن الوجوه وأصلحها.

وقالوا: الخطأ مع المشورة، أصلح من الصواب مع الانفراد والاستياد، وقال صاحب كيلة ودمنة: لا بد للملك من مستشار مأمون يفضى إليه سره، ويعاونه على رأيه، فإن المستشار، وإن كان أفضل من المستشار وأكمل عقلاً وأصح رأياً، قد يزداد برأى المشير رأياً، كما تزداد النار بالزيت ضوئاً ونوراً.

واعلم أن للملك أموراً تخصه يتميز بها عن السوقة، فمنها أنه إذا أحب شيئاً أحببه الناس، وإذا أبغض شيئاً أبغضه الناس، وإذا لهج بشيء لهج به الناس إما طبعاً أو تطبعاً ليتقربوا بذلك إلى قلبه، ولذلك قيل: الناس على دين ملوكهم، ومن خواص الملك أن صحبة تورث التيه والكبر، وتقوى القلب وتكبر النفس، وليس صحبة غير الملك تفعل ذلك، ومن خواصه أنه إذا أعرض عن إنسان وجد ذلك الإنسان في نفسه ضعفاً وإن لم ينله بمكروه وإذا أقبل على إنسان وجد ذلك الإنسان في نفسه قوة وإن لم يصبه منه خير، بل مجرد الإعراض والإقبال يفعل ذلك، وليس أحد من الناس بهذه المنزلة غير السلطان.

الخصال غير المستحبة:

أما الخصال التي يستحب أن تكون معدومة في الملك، فقد ذكرها ابن المقفع في كلام له فقال: ليس للملك أن يغضب لأن القدرة من وراء حجته وليس له أن يكذب لأنه لا يقدر أحد على إلزامه بغير ما يريد، وليس له أن يبخل لأنه أقل الناس عذراً في خوف الفقر، وليس له أن يكون حقوداً لأن قدره قد عظم عن المجازاة لأحد على إساءة صدرت منه، وليس له أن يحلف إذا حدث لأن الذي يحمل الإنسان على اليمين في حديثه خلال: إما مهانة يجدها في نفسه، واحتياج إلى أن يصدقه

الناس، وكلما ازداد إيماننا ازداد الناس له تكذيباً، والملك بمعزل عن هذه الدنيا كلها وقدره أكبر من ذلك ومن الخصال التي يستحب أن تكون معدومة في الملك: الحدة، فإنه ربما أصدرت عنه فعلاً يندم عليه حيث لا ينفع الندم، وأكثر ما ترى أصحاب الحدة سريعي الرجوع، ومن الخصال المذمومة في الملك الضجر والسأم والممل، وذلك من أضر الأمور وأفسدها لحاله.

واعلم أن للملك على رعيته حقوقاً، وأن لهم عليه حقوقاً، فأما الحقوق التي تجب للملك على رعيته فمنها الطاعة، وهي الأصل الذي ينتظم به صلاح أمور الجمهور، ويتمكن به الملك من الانصاف للضعيف من القوى، والقسمة بالحق، ومما جاء في التنزيل من الحث على ذلك وهي الآية المشهورة في هذا المعنى قوله تعالى: «يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم، ومن أمثالهم: لا إمرة لمن لا يطاع».

قوانين الملوك لابن العسال

هذا الكتاب (قوانين الملوك) من التراث القبطى، وهو ثمرة ناضجة من ثمار الإنتاج العلمى التى آتت أكلها فى القرن السابع الهجرى (الثالث عشر الميلادى - العاشر للشهداء) وهو يضم المجموعة الشرعية شبه الرسمية للفقهاء المسيحي القبطى، وخلاصة ما توصل إليه المشرع المسيحى موصولا بمنابعه الأولى من الكتاب المقدس وقرارات الآباء فى المجامع الكنسية، وآرائهم المبثوثة فى مؤلفاتهم، وما أمكن اقتباسه من التشريعات المحلية ذات الأصول المرعية والتقاليد والعادات والأعراف المصرية، ولأن الكتاب وضع تحت سمع وبصر الكنيسة القبطية ويتأيد من رجالها، فإنهم كتبوا إلى الكنائس بضرورة العمل بأحكامه، ثم امتد صدها إلى الحبشة التى تنتسب إلى الكنيسة المصرية، وتستمد منها سلطانها الروحى، وتمت ترجمته إلى اللغة الجعزية «الحبشية القديمة» ولا يزال الكتاب حتى عصرنا الحاضر من دعائم نهضتها التشريعية فى

الميدانيين الكنسى والمدنى، ولقى الكتاب عند الأحباش نفس المكانة التى يحظى بها عند الكنيسة الأم.

قبل أن أحدثك عن الظروف والأسباب التى دعت إلى تأليف هذا الكتاب الثمين، أبدأ بالحديث عن المؤلف: الصفى بن العسال.. أحد ثلاثة إخوة اشتهروا فى التاريخ باسم (أولاد العسال) وغلبت شهرة الأسرة على أسماء الأولاد حتى اختلطت أسماءهم فيما تركوه من مؤلفات فقد اشتغل أولاد العسال بالأدب والعلم، وشغلوا مناصب هامة فى الدولة الأيوبية طوال النصف الأول من القرن السابع الهجرى، وكما كانوا مقربين من الدولة، كانوا مقربين من الكنيسة، وعرفت لهم جولات طيبة فى الميادين العلمية - اللغوية والدينية - وحفظت لهم كتب لا تزال موضع اهتمام الدارسين.

المشهور عن أولاد العسال أنهم ثلاثة:

الصفى أبو الفضائل (مؤلف الكتاب)

الأسعد أبو الفرج هبة الله

المؤمن أبو إسحق.

وهم أبناء أسرة قبطية أرثوذكسية ترتقى فى درجات نسبها إلى أبى البشر يوحنا «الكاتب المصرى»، ولم يقدم المؤرخون المعاصرون لأولاد العسال معلومات مفصلة فى التعريف بهذه الأسرة ونشأتها وموطنها الأول، وقد حاول بعض المؤرخين أن يشكك فى مصرية أولاد العسال ويجعلهم أقرب إلى الانتساب إلى الشام، ولكن القلقشندى فى «صبح الأعشى»، نفى هذا الوهم وروى المقرئى فى «الخطط»، عن أخبار الملك

الصالح نجم الدين أيوب أنه طلب أحد كتاب الديوان ذات يوم جمعة، فلم يجده لأنه يوم عطلة، فأمر باستخدام كاتب نصراني يقعد يوم الجمعة لمواجهة أى طارئ فاستخدم الأمجد بن العسال.

أما أشهر أولاد العسال فهو «الصفى» الذى جمع مواد هذا الكتاب الذى اشتهر باسم «المجموعة الصفوية» نسبة إلى صاحبه أما اسم (قوانين الملوك) فهو الترجمة العربية لاسم الكتاب بعد ترجمته إلى اللغة الحبشية (فتح نجشت) وأما سبب تأليفه فيرجع إلى الظروف التى تعرضت لها الكنيسة المصرية فى عهد البطريك الخامس والسبعين (كيرلس بن لقلق) فرغم ما كان يتمتع به الرجل من علم وفضل، إلا أنه أدخل على تقاليد البطريكية أموراً أغضبت الأساقفة مما دفعهم إلى عقد مجمع مقدس حضره أربعة عشر أسقفاً يمثلون الوجهين البحرى والقبلى لمعالجة هذه الارتباكات المؤسفة وعقد المجمع فى كنيسة حارة باب زويلة بالقاهرة، ثم عقد مجمع آخر بالقلعة حضره صاحب الوزير معين الدين حسن بن شيخ الشيوخ وفى هذين المجمعين وضعت نصوص القوانين والتشريعات، وكان الصفى بن العسال كاتب السر، فكلفه الأساقفة بكتابة مسودة قوانين المجمع الأول بخطه، كما كتب الأنبا يوساب أسقف مدينة فوة قوانين المجمع الثانى بخطه، وبين المجمعين أصدر البطريك كيرلس مجموعة أخرى من القوانين، وقد استفاد ابن العسال من جميع ذلك، وانتهى جهده إلى خلاصة شاملة للقوانين الكنسية هى مادة هذا الكتاب الذى توجد بعض مخطوطات منه فى معهد الدراسات القبطية والمتحف القبطى، وصدر مطبوعاً فى سنة ١٩٠٨ بجهد وتعليق العلامة جرجس فيلوثاوس، ثم نشره مرقص جرجس سنة ١٩٢٧ وفى عام ١٩٦٥ قدم الدكتور عبدالسميع محمد

أحمد الأستاذ بقسم اللغات الشرقية بجامعة القاهرة دراسة منهجية عن الكتاب مقارنة بترجمته الحبشية وبذل فيه جهداً علمياً ألقى فيه الضوء على هذه الصفحة من تراثنا القبطي ويشتمل الكتاب على جزئين متميزين تتصل أبواب كل منهما بعضها ببعض اتصالاً وثيقاً ويعنى الجزء الأول منهما بالمسائل الدينية البحتة، كالكنيسة ورجال الأكليروس والرهبان وطقوس العبادة والفرائض الدينية المعروفة، ويعنى الجزء الثانى بالسياسة الشخصية كالمآكل والملابس والمنازل والصناعات والأحوال الشخصية وما يرتبط بها من زواج وطلاق وميراث ووصية، وكالحرية والعبودية، كما يهتم بالمعاملات المدنية كالمبايعات والوديعة والقروض والجرائم وعقوباتها، غير أن الدكتور عبدالسميع محمد أحمد رأى تقسيم كتاب ابن العسال على نهج آخر تبعاً للمصادر التى كانت ذات تأثير قوى فيه وأخص هذه المصادر هى:

المصادر المسيحية:

المصادر الإسلامية:

أما المصادر المسيحية فتتصل بسابقتها الموسوية بالضرورة فالمسيحية مكملتها، معتمدة على مقدساتها، والكتاب المقدس عند المسيحيين يشتمل العهدين القديم والجديد معاً، وتتصل كذلك ببعض القوانين الرومانية التى أخذت عنها المسيحية من قرب تبعاً للبيئة الرومانية التى عاشت فيها المسيحية الأولى، وأثر فيها وتأثر بها حواريو المسيح وتلاميذه وآباء الكنيسة الأوائل ومعظم أثر هذا المصدر تجده فى الجزء الأول من الكتاب وبعض أبواب الجزء الثانى التى تحرص على الاستمداد من المصادر المسيحية وتجد فيها مادة غزيرة تصلح لأن

تكون تشريعاً ويرى الدكتور عبدالسميع أن تأثير المصادر المسيحية يتضاءل في بعض أبواب الجزء الثاني، حتى يكاد أن يمحي ليحل محله المصدر الإسلامي، خاصة في أبواب السياسة المدنية كالمبايعات والشركة والوديعة والوكالة وغيرها.

مبدأ الناموس:

ويعالج الباحث المصادر المسيحية علاجاً موضوعياً حسب تقدمها في حساب التاريخ والتشريع، ومن الطبيعي أن تكون البداية من العهد القديم، فهو أسبق من حيث الزمن ومن حيث التشريع، ولما يلقاه في نفوس المسيحيين من إكبار وتقديس باعتباره مبدأ الناموس الذي أكمله المسيح عليه السلام، وسواء قبلت تعاليمه كلها أو عدل عن بعضها، فما يزال لديهم الكتاب المقدس المعتمد عليه والمعتقد به ويقول الدكتور عبدالسميع أن كتاباً كثيرين تعاونوا على تدوين العهد القديم على مدى أكثر من ألف عام عاصر فيها الإسرائيليون في حلهم وترحالهم، وشهد حروبهم وسلامهم، وسجل أخبار أنبيائهم وملوكهم وأسماء ذرياتهم وأطلعنا على ظروف حياتهم ومعاشهم ونظمهم وتشريعاتهم، كما دون أدبهم وأشعارهم وقصصهم وسجلوا فيها تعاليم الرسول موسى عليه السلام ووصاياهم وشرائعهم وموقفهم من هذه الوصايا والشرائع، كما كتبوا تاريخهم في هذه الأحقاب الطويلة ونبوة أنبيائهم الذين كانوا يدعونهم إلى الطاعة والرجوع إلى الحق واتباع التعاليم، وينهرونهم لعصيانهم ومخالفاتهم الدائمة وقد يكون ذلك مصحوباً بالعبارات المؤثرة والشعر الحزين والأمثال والحكم الرائعة وفي كل باب من أبواب التشريع نرى

ابن العسال يقتبس من شريعة موسى عليه السلام ما يراه صالحاً لوضع القانون الكنسى، ولكنه يعطى الأولوية لما هو موجود فى شريعة العهد الجديد والأمثلة كثيرة، فقد وجد أن نظام الكهنة له أصول وسوابق فى شريعة العهد القديم، ولكنه تطور بعد ظهور المسيحية، ولذا نراه لا يستقى نظام الكهنة من أسفار التوراة، وإنما يستقيه من آباء الكنيسة المسيحية الذين طوروا هذا النظام ووضعوا له تقاليد خاصة ورسومًا حددوها.

وفى الحديث عن الختان نرى الشريعة الموسوية حرصت على الختان وشددت عليه حتى أصبحت تعرف «بشريعة الختان»، وأمرت بأن يختن الذكور فى اليوم الثامن من ولادتهم، لأن الختان كان عهداً بين الرب وإبراهيم، ولكن المسيحية استعاضت عن الختان بالمعموية، وأصبح مما يجوز تركه ويجوز عمله عملاً غير شرعى، وقد تحدث ابن العسال كثيراً فى بيان وجهة النظر المسيحية فى الختان، راداً على شريعة التوراة فى فرضه وتقريره وفى باب الأطعمة حدد ابن العسال فى كتابه ما يحرم من الأطعمة فى قوله: «فأما ما سوى الدم والمخثوق وذبيحة الأوثان وما كسره السبع فمباح لنا شرعاً لا نمتنع من شئ منه إلا مما هو فى حكم ما حرم فى الشريعة إما لكونه يؤدى إلى فساد اعتقاد أو فساد أخلاق، أو فساد بدن، والمذهب عنده حسب التشريع المسيحى ألا تشرب الخمر للسكر، ولكن تناولها لغير هذا الغرض لا شئ فيه، بل إن من يمتنع عنها معتقداً حرمتها يصيب شيئاً من الإثم، وبذلك صرف ابن العسال النظر عما ورد فى شريعة موسى عليه السلام من تحريم لما حرم، وأن كان قد نصح إلى اجتناب بعضه، لا اعتماداً على التشريع الموسوى، ولكن توقياً لما ينجم عنه من إيذاء.

الزكاة والعشور:

وفى باب الزكاة والعشور والكفارات والقرايين، فرضت شريعة موسى عليه السلام على الإسرائيليين ضروباً من الأعباء المالية تطهيراً لنفوسهم وتزكية لأموالهم وهذا بخلاف أعباء مالية يفرضها الإنسان على نفسه كالنذر والكفارة والقريان ويوجد فى الشريعة المسيحية نظير هذه الأعباء، عدا الزكاة، وقد تأثر ابن العسال بما وجده فى شريعة العهد القديم، فكتب فى كل هذه الأبواب.

أما الأعياد والاحتفالات الإسرائيلية فقد رفضتها المسيحية واتخذت لها أعياداً ثلاثمها وتتفق مع الأيام المكرمة لديها، وأوصت رعاياها بعدم تقاليد اليهود فى عطلة السبت، واعتبرت من يصنع ذلك خارجاً على التعاليم المسيحية.

أما تشريعات الزواج والطلاق الموسوية فقد كان لها أثرها البارز فى القانون المسيحى الذى كتبه ابن العسال، غير أنه سجل التطور الذى دعت إليه ظروف الحياة الجديدة ونظمها، استناداً إلى آراء آباء الكنيسة وتعاليم الرسل وتمشياً مع روح العهد الجديد، من الكتاب المقدس.

وفى باب الميراث استحدث العهد الجديد عدم حرمان البنات من الميراث خلافاً عن شريعة موسى عليه السلام، وقد رأى ابن العسال، اعتماداً على تشريعات العهد الجديد أن تعطى النساء حقوقهن فى الميراث، وأن يسوى بين الأبناء والبنات فى الدرجة والتقدير مما لا يوجد نظيره فى تشريعات العهد القديم.

وفى قضية الحرية والعبودية والعرق يقول الدكتور عبدالسميع محمد أحمد إن روح التعصب الشديد والأنانية سيطرت على الإسرائيليين إلى

حد استعباد الغير، وفي تشريعات الحرية والرق أدلة على ذلك بارزة سجلها العهد القديم، فالأبناء يرثون الرق عن آبائهم، فإذا أعتق الأب بقي الأبناء على ملك سيدهم، وشئ آخر بالغ القسوة في هذا المقام، فالعبد الذي يختار الرق «يخرز في أذنه ويبقى عبداً إلى الأبد، وقد رفض ابن العسال هذه التفرقة العنصرية التي نادى بها أسفار العهد القديم واقتبس ماعداها من تشريعات الرق والحرية وأضاف إليها كثيراً مما استوحاه من تشريعات أخرى غير تشريعات العهد القديم.

قوانين المعاملات المدنية:

وفي الأمور المدنية ومعاملات الناس في حياتهم اليومية والتي تحتاج إلى تقنين، ورغم أن العهد القديم عنى بها إلى حد كبير، إلا أن الباحث لم يجد سوى القليل الذي لا يكفي لإرساء القواعد وتوضيح الحدود. ولاحظ تضارب الأحكام كما هو في موضوع الربا، فقد كالت التوراة بكيلين، فحرمت الربا حين يقرض اليهودي أخاه، وأباحته حين يقرض الأجنبي، والأخ، المقصود في التوراة هو الإسرائيلي عموماً وليس أخوة الدم ولما كانت الأحكام المدنية التوراتية لا تفي للقضاء بين الناس في الشئون المدنية، وبعضها لا يلائم الدعوة إلى الأخوة الإنسانية والمساواة في الحقوق والمواجهات، فقد اتجه ابن العسال إلى استمداد التشريعات المدنية من مصدر وجد فيه بغيته، وهي تشريعات وأحكام الفقه الإسلامي.

وفي باب الجرائم والعقوبات لوحظ أن شريعة العهد القديم تتسم بالتساوى في القصاص: النفس بالنفس، والعين بالعين، والسن بالسن، وأن تجازى النفس بما كسبت، فلا تحمل إثم نفس أخرى «كل إنسان

بخطيئته يقتل، .. فالقصاص عقوبة القتل العمد، والموت حرقاً عقوبة الزنا، أما العذراء فتمهر مهر العذاري وتزوج إلى الجاني «لا يقدر أن يطلقها أبداً، والقتل عقوبة اللواط، ومن يضاجع بهيمة يقتل، أما الأنثى فتقتل هي والبهيمة، وتستحلف الزوجة حلف اللعنة إذا قذفها زوجها بالزنا دون أن تكون لديه بينة على دعواه، فإن ظهر صدقه ترحم الزوجة، وإلا غرم مائة من الفضة تعطى لأبى الزوجة، وزوجته لا تطلق منه أبداً. والرق عقوبة السارق ثم عدل فصار القتل لمن يسرق إنساناً ليبيعه، أما إذ سرق ثوراً أو شاة فذبحها أو باعها، فيعوض المسروق بخمسة ثيران، أو أربع شياه، وناقب البيت ليلاً فيهدر دمه، ومن أصابه فلا قصاص عليه.

ويتضح من تتبع الجرائم أن الحدود كانت بدنية في بعض الجرائم وأقصاها القتل رجماً أو حرقاً أو تعليقاً على الخشبة أو الجلد، وهناك العقوبات المالية كالدية والعوض، وقد استفاد ابن العسال أكبر استفادة من هذه التشريعات ونقل نصوصها بألفاظها، بالإضافة إلى ما استمده من تشريعات استوحاها من مصادر أخرى عديدة.

نظام القضاء:

وفي نظام القضاء كان الرسول موسى عليه السلام يضطلع بأعباء القضاء وحده، فيجلس له من الصباح إلى المساء، ويقف الشعب لديه يسأله ويستقضيه، ثم وضع نظاماً قضائياً استجابة لنصيحة حميه «يثرون، فعين رؤساء ألوف ورؤوس مئات، ورؤوس خماسين، ورؤوساء عشرات، وعرفاء للأسباط يقضون للشعب كل حين، واختص هو بالدعوى الكبيرة وتبليغ فرائض الله، واشترط في القاضي القدرة

والأمانة والنزاهة والخوف من الله، وبغض الرشوة. وعليه أن يستمع إلى الخصوم، والحكم بالعدل، وعدم الجور، وعدم التحريف في الحكم، والامتناع عن محاباة فقير أو مسكين، وقد استفاد ابن العسال في كتابه من هذا النظام القضائي، عدا النظام الإداري الذي يقسم الشعب إلى طوائف: آلاف ومئين وخماسين وعشرات وعرفاء وأسباط، فلم يتقيد به واستمد نظامه من البيئة الإسلامية وفي مجال الشرائع الحربية يقول الباحث الدكتور عبدالسميع إن موسى عليه السلام اختار رجال جيشه ممثلين لكل الشعب، ألفاً من كل سبط ووضع عليهم رؤساء ألوف ورؤساء مئات، وكان يبعث في المقدمة الطلائع والجواسيس لاستطلاع مواقع العدو وتحصيناته وخيرات أرضه ليأخذ أهبته لكل الاحتمالات، فإذا اقترب وقت المعركة نصح الكاهن والعرفاء والشعب، وطلبوا من المتخلفين أن ينهضوا لأداء واجباتهم قبل الشروع في الحرب.

وتتلخص مبادئ موسى عليه السلام الحربية في عدة نقاط، فأول ما يبدأ به هو دعوة المدينة المحاربة إلى الصلح ولكن هذا الصلح لا يدع الأمان والاستقرار للمدينة، وإنما يمنح الجيش المهاجم فرصة استعباد الشعب وتسخيرها، فإذا لم تستجب المدينة لدعوة الصلح، كان الخطوة الثانية أن يحاصرها حتى يدفعها الرب إليه، وحينئذ تكون الطامة : ضرب جميع ذكورها بحد السيف، وأما النساء والأطفال والبهائم وكل ما في المدينة فغنيمة له، وتكرر النصوص التي تدعو إلى السلب والنهب واستباحة المدن وحرقتها، وهناك أوامر صريحة منسوبة إلى موسى عليه السلام بقتل الأطفال الذكور والنساء غير الأوانس. مما لا يتفق مع المبادئ الإنسانية، ومثل الرحمة والعطف التي تنادى بها الرسالات السماوية.

طوبى للرحماء:

أما الغنائم فكان يبدأ بتقديم زكاتها للرب بعد أن تقسم نصفين:
أحدهما للمحاربين.

والثانى لغير المحاربين من سائر الشعب: نفس من كل خمسمائة من
الناس والبقر والحمير والغنم، عن المحاربين، وواحدة من كل خمسين
من الناس والبقر والحمير والغنم من جميع البهائم، وتعطى للاويين
الحافظين شعائر مسكن الرب، هذا عدا الذهب والفضة وسائر ما يسلب
أو ينهب وقد استعان ابن العسال ببعض الأسس التى وضعها العهد القديم
لتشريعات الحروب، ولكنه نفر من نوازع القسوة والوحشية التى
تضمنها، ودعا إلى قبول طلب الأجرة والاستغاثة الذى يصدر من
الأعداء ويقول فى هذا الأمر:

«وان إستجاروا بك فأجرهم. فإن الرب قال: طوبى للرحماء فإنهم
يرحمون، وشكر الله المنعم واجب برحمة عبيده».

ويبدو من هذه الدراسة الشاملة لتشريعات العهد القديم الأثر الكبير
الذى تركته فى قوانين ابن العسال.

وبعد ذلك ينتقل ابن العسال إلى مجال التشريع من العهد الجديد
المصدر المسيحى الخالص وهو موضوع الجزء الثانى من كتاب (قوانين
الملوك).

المجموع الصفوى

لابن العسال

كان من الطبيعى أن يستمد التشريع المسيحى أحكامه من الكتاب المقدس بعهديه: القديم (شريعة موسى) والجديد ويضم الأناجيل الأربعة والأسفار التى كتبها الآباء الأوائل، إلا أن حاجة المجتمعات إلى ضوابط تعصم السلوك الإنسانى. وتضع الحدود الفاصلة للمعاملات، دفعت رجال التشريع المسيحى إلى البحث عن مصادر أخرى إلى جانب الكتاب المقدس وتكون لها حجبية التشريع لما لها من صلة وثيقة بالأصولية المسيحية، وقد وجد المشرع بغيته فى العديد من المصادر الموثوقة والمعتمدة من رؤساء الدين، ومن مجموع هذه المصادر وضع العالم القبطى الصفى ابن العسال كتابه (المجموع الصفوى) أو (قوانين الملوك) كما وصفته الكنيسة الحبشية.

يقف كتاب (الدسقلية) فى طليعة المصادر التشريعية التى استمد منها ابن العسال قوانينه. وهذا الكتاب من تراث كنيسة الاسكندرية

وتضعه في المرتبة التالية للكتاب المقدس، ويدور حديث طويل حول مؤلف هذا الكتاب ويرجح الدكتور توفيق شحاتة أن الكتاب وضع في القرن الثالث الميلادي، أما مادته فتستند إلى تعاليم وتشريعات الكتاب المقدس، وإلى وصايا الرسل والحواريين وتثقيفاتهم وما رتبوه في شئون البيعة ومدبريها وواجباتهم الروحية والتعليمية تجاه شعب الكنيسة، وكذلك واجبات الشعب نحوهم ونحو أنفسهم، فخصصت الباب الأول في وصية الأغنياء، ودعوتهم إلى التأدب بآداب الكتاب المقدس، وتناول الباب الثاني توصية النساء وتوجيههن، ثم أبوابا للأساقفة ورجال الأكليروس ما لهم وما عليهم، وأخرى للعلمانيين، كما بينت طقوس الصلوات والصوم والقربات وفروض الطاعات.. الخ..

كل هذه المواد كانت معينة طيبا غزيرا لابن العسال اقتبس منه اقتباسا فسيح المدى وهو يضع تشريعات الكنيسة المصرية في القرن الثالث عشر الميلادي. أما المصدر الثاني - خارج إطار الكتاب المقدس - فهو مقررات المجامع المسيحية التي بحثت في شئون العقيدة عقب رفع السيد المسيح عليه السلام، وكانت تضم رؤساء الدين، وفيها تقرر ما يتفق وروح الدين ثم حملة الرسل والمبعوثون إلى كافة البلاد وأبلغوه للناس، وقد بدأ عقد هذه المجامع في صورة مصغرة محلية لا تتعدى الأرض التي شهدت جهاد السيد المسيح عليه السلام. ومع انتشار المسيحية وتعدد المشاكل والقضايا الدينية والدنيوية توالى عقد المجامع في صورة مسكونية، أي عالمية تضم رؤساء الكنائس الكبرى في الشرق والغرب، وانهقد أول هذه المجامع في نيقية بآسيا الصغرى سنة ٣٢٥ م بناء على طلب الامبراطور قسطنطين الكبير.. وقد اضطلعت هذه

المجامع بتوضيح أهم ما يمس العقيدة المسيحية مما لم يقطع الانجيل فيه بأمر حاسم، وكانت في نفس الوقت فرصة سانحة لوضع عدد من التشريعات التي عالجت مسائل كنسية، كما عالجت مسائل اجتماعية كالزواج والطلاق والميراث والوصية والعق، كما تناولت المسائل المدنية كالبيع والهبة والقرض والمضاربة والشركة، وتحدثت عن بعض العقوبات التي تفرضها الكنيسة على المذنبين، والعقوبات التي تفرضها الدولة.

ولما كانت قرارات المجامع المسكونية ملزمة لجميع المسيحيين، فقد اعتبروا الخارج عليها خارجا على مقتضى الدين القويم، ومن ثم عول عليها المسيحيون في شتى البقاع، وصار لها في نفوسهم منزلة الإكبار والإجلال. وباتت قوانين المجامع في مجموعها تمثل مصدرا كبيرا اعتمد عليه ابن العسال وهو يضع «المجموع الصغرى».

* الأحوال الشخصية

يقول الدكتور عبدالسميع محمد أحمد في دراسته الأكاديمية عن المجموع الصغرى إن هذه القوانين عالجت موضوع الأحوال الشخصية في أكثر من ناحية، وإن كان علاجها لا يحيط بظروف كل منها إحاطة تأتي على أسسها وتفصيلاتها جميعاً، ولكنها على كل حال تعد مكملة أو مؤكدة، وفي كثير من الأحوال مقتبسة من مصادر أخرى. «الزواج، رأت القوانين أن الفتاة يؤخذ رأيها قبل الشروع في إجراءات زواجها، فإذا خطبت وقدم لها الخاطب هدية أو عربونا، ثم فسخت الخطوبة، ضاع على الخطيب إن كان السبب من جهته، وإلا رد

العربون والهدايا، وإن مات الرجل خضع العربون لما يتبع في الميراث، أما المهر فقد تحدثت عنه القوانين في أكثر من موضع، من حيث تصرف المرأة فيه في حياة أبيها وجدها، وإمكان زيادته، وإمكان الزواج دون مهر، وطريقة التصرف فيه عند وقوع الفرقة بين الزوجين أو الوفاة، وموقف الأولاد من إرث المهر أو الجهاز. واشترطت أن تكون زيجة القاصر بإذن ولي أمرها، فإن كانت الزوجة تامة بالغة لم يشترط ذلك. وعالجت القوانين الزيجات المحرمة، فحرمت زواج المؤمنات من غير المؤمنين، وزواج المخطوبة، والزواج بامرأتين، كما تحدثت عن المحرمات من جهة القرابة الوضعية. والمحرمات من جهة النسب. وحرمت زواج المرأة المتزوجة، والعذراء التي نذرت نفسها، واختطاف النساء على اسم الزيجة أو غصبهن، أما المرأة التي تعجلت الزواج قبل أن تتحقق أمر زوجها الغائب فقد تسقط في إثم الساقطات، وكذلك التي تزوجت رجلاً غابت امرأته، وسكتت القوانين عن زواج الحرة بالعبد، ولكنها تحدثت عن نتائج وحذرت الرجال الذين يأوون الزانيات ويعولونهن، والزوجة التي تترك زوجها، والزوج الذي يترك زوجته.

أما الطلاق فقد حدثت الشريعة المسيحية من حق الزوجين في الطلاق، وحاولت القوانين أن تلم بشئ من أحواله، فمن أراد أن يطلق زوجته فليعطها كتاب طلاق يحدد فيه تاريخه وسببه، وكما أن الزواج ضرورة اجتماعية، فالطلاق أيضاً له دواعيه، كمرض أحد الزوجين مرضاً مؤزناً، وسلوك أحدهما سلوكاً شائناً، أما الاعتذار بالدخول في السلك الكهنوتي فلا يصح أن يكون سبباً مقبولاً، وإذا تم الطلاق يترتب عليه مغارم قد تلحق بالزوج أو الزوجة من جهة المهر أو الجهاز أو مال الزوجة النامي في بيت الزوجية أو نفقة الزوجة بعد الطلاق، ويباح

للزوجة في بعض الظروف أن تصحب معها أحد أبنائها تحضنه وتربيته وتتخذ سنداً لها. وقد أفاد ابن العسال من كل ذلك في كتابه تاريخ الملوك أو المجموع الصفوى.

وكادت قوانين المجامع أن تهمل في الميراث، وقد رأت أن أول ما يبدأ به من تركة المتوفى أداء ثم الكفن والقبر وأجر الحفار، ثم إخراج ما يكون على التركة من دين أو خراج، أو يتكفل الوارث بإخراجه من ماله إن قبل الميراث على علاته، وقبل تقسيم التركة على الورثة عليهم تنحية ثلاثة أرباعها أن كان المتوفى قد كتب بها وصية للغرباء.

وفي شأن الوصية، خلطت قوانين الملوك بينها وبين الوقف والميراث، وجمعت بينهما في وعاء واحد ولم تضع حدوداً فاصلة فيما يصح أن يورث أو يوقف أو يوصى به، ولذا قام ابن العسال بجهد مشكور في تنسيق هذه القواعد وتحديدتها وترتيبها، ولأهم بينها وبين مقتبساته القليلة التي تفيد في هذا الموضع من كتابه.

* الحرية والعبودية :

وفي مسألة الحرية والعبودية والعرق، اعتبرت الحرية حقاً إلهياً منحه الله لجميع خلقه، ولا يزول هذا الحق إلا بما يعرض له من عادات البشر، غير أن قوانين الملوك رأت أنه إذا تنازل إنسان عن حرّيته وأقر بعبوديته لإنسان آخر، عومل باقراره وحرّم حرّيته، وينطبق ذلك على المرأة الحرة إذا تزوجت بعبد، وسكنت معه في منزل مواليه، أو إذا أسكنت العبد عندها، وإذا أحببت الخروج يسر لها ذلك وبقي أولادها عبيداً، وقد يعاقب الإنسان الذي يأوى عبد غيره واتخذ عبداً لنفسه، فيعاقب بحرمانه من حرّيته، ودخوله مع العبد في خدمة مولاه، ومن

ياوى صببفا أو صببفة من اللقطاء أو أولاد الفقراء فإن له حق اتخاذهم عببدا له، وتصرفات العبد جائزة، فكل ما اشتراه فهو لمولاه، ولكن لا يجوز له أن يكون وكبلا عن سبده فى خصومة الأحرار، وقد صانت القوانين آدمبته، فحرمت على السبب أن بقتل مملوكه ببده، بل بتولى عقوبته الولاة، وإذا استرد العبد حربته فإنه بتمتع بما بتمتع به الأحرار فى تصرفاتهم، وبشهد على وثبقة العتق الأساقفة والقسس وبكتبون وثبقة العتق بخطوطهم وكثير مما ورد فى كتاب (قوانين الملوك) لابن العسال فى شأن الحرية والعتق مستمد من هذه القوانين بالإضافة إلى مصادر أخرى.

* مءونة جستنبان :

ولم تحظ الأمور المءنبية والمعاملات المنبوية بما تستحق من عناية قوانين المءامع المسببببة، وكان نصبببها ضئبلا جدا بالقباس إلى خطورتها وأهمببتها وارتباطها بالحياة البومية، ومن ثم لبأ ابن العسال إلى مصادر أخرى غير هذه القوانين ممثلة فى التشريعات السائءة فى عصره، والمستمءة قبل كل شئ من الشربة الإسلامية بالإضافة إلى العرف المألوف والأمر الشائع.

وقبل البببب عن بصمات الشربة الإسلامية فى (قوانين الملوك) لابد من الإشارة إلى مصدر آخر استمد منه ابن العسال تشربعاته، ونعنى بها (مءونة الامبراطور جستنبان) الذى حكم الامبراطورية الرومانية الشربة فىما ببب عامى ٥٢٧ و ٥٦٥ مبلاببة.

وكان جستنبان قء ورث عن أسلافه ثروة قانونبة قبمة هى ثمرة جهود المشرعبن الرومان مما ءعا جستنبان إلى تكلب عشرة من فقهاء

القانون بمراجعة جميع القوانين السابق صدورها على عصره ، والقوانين والمراسيم الصادرة في عهده ، للوصول إلى تشريع موحد ينسخها جميعاً ، وتوالى صدور هذه التشريعات مما أتاح لعصر جستنيان أن يفخر بهذا الانجاز الذي يذكره له التاريخ التشريعي بالتقدير والإعجاب ، وقد جعل جستنيان الشريعة المسيحية بين المراجع القانونية له ، واعترف بالزعامة للكنيسة الرومانية ، وأعلن خضوعه لسلطانها ، مما جعل ابن العسال لا يعتمد على كل ما جاء في مدونه جستنيان ، نظرا لاختلاف المشارب بين الكنيسة الرومانية ، وكنيسة الاسكندرية التي ينتمي إليها ابن العسال .

وقد سجل الدكتور عبدالسميع محمد أحمد مظاهر التباعد بين المدونة وكتاب ابن العسال من حيث الشكل والنهج ، فلم يتأثر ابن العسال بطريقة مدونة جستنيان في علاج الموضوعات التي طرحتها ، ولذلك نراه يتجه صوب كتب الفقه الإسلامى ، فتأثر بها من حيث الشكل العام ، ومن حيث النهج الخاص الذى عالج به كل باب من أبواب كتابه .

وفى ختام حديثه عن اقتباسات ابن العسال من المدونة ينبهنا الدكتور عبدالسميع إلى أن ابن العسال لم يتصل بالمدونة اتصالا مباشرا ، ورغم وجوه الشبه فى بعض الأحكام بين المدونة وبين (المجموع الصفوى) .. بل ينبهنا إلى ما هو أكثر من ذلك . وهو أن المصادر المسيحية التي استقى منها ابن العسال لم تستحوذ على (المجموع الصفوى) كله ، فقد عاش ابن العسال فى مصر ، فى العهد الأيوبي ، عهد ابن العسال ، حيث تدين البلاد بالتشريع الإسلامى وأحكامه ، وتخضع للعرف المألوف الذى يسود فيها ، ولا بد أن يتأثر ابن العسال بهذا ، خاصة فيما لا يمس شيئا من قواعد الدين المسيحى ورسومه .

* أصول أربعة :

لقد استمد ابن العسال الأحكام التشريعية التي ارتضتها الكنيسة القبطية من مصادر مسيحية أصولية وفي صدرها كتب العهد القديم والجديد وأقوال الرسل والآباء القديسين والعلماء وقوانين المجامع، بالإضافة إلى طائفة من الأحكام التي لم يرد بشأنها نص، والتي تركها المتقدمون لرؤساء الأقاليم يقررون فيها ما تمليه عليهم ظروف العصر والبيئة، وتعود هذه الأحكام، كما ذكر ابن العسال، إلى أصول أربعة:

* نصوص الكتب الإلهية وتأويلاتها المتفق على صحتها.

* الكتب المقبولة من أقوال الرسل وأفعالهم، وأقوال المجامع المقدسة.

* إجماع القوانين والآباء والعلماء القديسين.

* القياس الذي يتوصل به إلى معرفة رد الفروع المحتاج إليها، المسكوت عنها، إلى الأصول المصرح بها والمجمع على تأويلها، ليتوصل إلى الحكم على الحوادث الجزئية.

يقول الدكتور عبدالسميع محمد أحمد: غير أن هذه الأصول، خاصة الثلاثة الأولى منها، لم يجد فيها رجال التشريع المسيحي ما يسد حاجات الناس في البيئات المختلفة، والأعصر المتوالية، فمست الحاجة إلى التماس أحكام ما يعرض من حوادث، إلى تشريعات وقوانين وعادات البيئة التي يقطنها الشعب، غير مقيد بما يلتزم به غيره، وفي الكتاب المقدس وأقوال الرسل والآباء ما يسمح بذلك، بل ويدعو إليه، إذ لم يكن القصد من إرسال الرسل، كما يقول «بولس»، غير التبشير المقصور على الدعوة إلى الإيمان، ووصايا الحياة الدائمة، ومن ثم ترك المبشرون تفصيل الأمور السياسية في الأقاليم لرؤسائها، لأن من يدعو الناس إلى ترك القنية بالكمال، لا يضع لهم قوانين مفصلة في أحكام

المقارضات والمشاركات، ومن يندبهم إلى ترك الزواج، لا يرتب لهم أحكامه، ومن ينههم عن محبة العالم وما فيه لا يقرر لهم معاملاته.

وقد عاش ابن العسال في عصر ازدهرت فيه دراسات الفقه الإسلامي، وانتهت إليه ذخائره، منذ جاء صاحب التشريع محمد ﷺ، وصحابته الكرام ومن تبعهم، ثم أصحاب الرأي والاجتهاد ورؤساء المذاهب ثم العلماء الذين قلدهم وساروا على هديهم، وترسموا خطاهم، ولم يجدوا إلا سبيل التقليد والاتباع، فاستفاد ابن العسال من هذه الثروة الفقهية، وتأثر بها، وانعكس هذا التأثير على (المجموع الصغرى) وترى ذلك في المصطلحات التشريعية التي استمدتها ابن العسال من أحكام الفقه الإسلامي مثل: الفضيلة، والفرض، والواجب والمندوب، والمستحب، والمكروه، والمنهى عنه.

* شخصية مستقلة

فهو حين يعالج مسائل المعاملات المالية مثل القرض والرهن والكفالة والضمان يستفيد من المراجع المسيحية إذا تيسرت له الاستفادة، كما يستفيد من كتب الفقه الإسلامي في أكثر ما كتب، ولكنه لا يقف عند حد النقل، بل تظهر شخصيته في إحسان الأخذ، وإحكام التنسيق، والمواءمة بين هذه المصادر المختلفة، وتبرز آراؤه الخاصة واضحة بينة لتدل على اتجاه معين أو تشير إلى فكرة مستقلة. وعلى سبيل المثال. ظفر باب «الرهن، بعظيم العناية في كتب الفقه الإسلامي، شأن غيره من أبواب التشريع التي لاقت هذه العناية من الفقهاء، وكانت هذه الكتب هي المرجع الوحيد الذي يرجع إليه الناس في تلمس مسائل التشريع وأحكامه، ولم تكن هناك كتب وضعية أجنبية قد ألقت بعد في

هذا المجال، فكان من الطبيعي أن يتجه ابن العسال إليها حين أراد أن يكتب عن مسائل الرهن، ولم تكن لدى ابن العسال مراجع مسيحية أو غيرها تفيد في هذا المجال، ومن ثم اعتمد كل الاعتماد على ما درس من كتب الفقه الإسلامي، واختار لنفسه تنظيماً خاصاً صاغ فيه مواد هذا الباب لم يجر عليه غيره من المشرعين، وهذا لون من ألوان الشخصية الخاصة، بجانب شيء آخر هو العدول عن بعض أحكام الفقه الإسلامي أو ترجيح آراء بعض الفقهاء، وإن كان من الصعب هنا الفصل بين ما قلد فيه ابن العسال غيره، وما ارتضاه لنفسه، أو عدل به لجانب آخر، ذلك أن المسألة الواحدة قد تضم عدة جوانب يلاحظ فيها أكثر من وجه من وجوه الرأي، قلد فيها ابن العسال، ورجح بعض الآراء، أو عدل فيها، وهو في جميع الأحوال صاحب شخصية مستقلة تظهر في تلوين ما يختار من أحكام، ويفيض على الأحكام من أفكاره الخاصة ما يراه.

وفي موضوع الكفالة والضمان تظهر الصلة بين ابن العسال، وبين مصادره المرجح رجوعه إليها، وليس من المغالاة القول بأن ابن العسال يكاد يكون اقتبس نصوص مصادره، لم يدخل عليها غير يسير من تحوير الصيغة، وتغيير العبارة لا يخرجها عن أصولها روحاً، ولا يبعدها عنها صورة أيضاً، وابن العسال يتوخى الإيجاز في صوغ الحكم التشريعي، يتلمسه حيث يكون، أو يصنعه هو حيث لا يسعفه إيجاز المصدر ووقاؤه بهدفه، وقد ظهر في أكثر من موقع من بحث الدكتور عبدالسميع محمد أحمد اتصال ابن العسال بكتاب «المهذب» لفقيه الشافعية «الشيرازي»، وكتاب «المختصر» للقدوري في فقه الأحناف، فإذا اختار للشيرازي اقتبس أصل الحكم وترك المناقشة والتمثيل

والتفريع، وإذا اختار للقدورى اقتبس نفس النص أو صنع فيه القليل من التغيير، ذلك أن كتاب القدورى من أهم كتب الفقه الحنفى الحافلة بأصول التشريع المتجنية للتفصيل والشرح، وهو مع ذلك الإيجاز واضح العبارة، جلى الصورة، حقق كثيرا من أغراض ابن العسال، ويكاد ابن العسال فى موضوع الكفالة والضمان يتابع القدورى فى باب الكفالة، ولم يختلف عنه إلا فى أمر واحد، ذلك أن ابن العسال قدم ضمان المال على كفالة النفس، على غير ما فعل القدورى وتابعه فيما عدا ذلك من مسائل وأحكام.

* المداينات:

وفى موضوع «التداين»، يستلهم ابن العسال أحكامها الخلقية من الكتب المقدسة، فيدعو الناس إلى عدم الإجحاف بالمعسر، وإلى عدم الإضرار بالمدين المعدم، ويستفيد من كتب التشريع الإسلامى فى هذا الجانب الإنسانى، ولكن الأحكام التشريعية الدقيقة التى لم تعرض لها الكتب المقدسة بالتفصيل، يستمدّها ابن العسال من كتب التشريع الإسلامى وقد أفاضت فى الحديث عنها، وتجدها فى أبواب مستقلة كما فعل الشيرازى فى باب «التسليف»، وكما فعل أبو جعفر الطحاوى فى باب «المداينات».. ويتنقل ابن العسال بين هذه المصادر الإسلامية فيختار من أحكامها.. يتابع هذا العالم فى موضع، ويخالفه إلى رأى غيره فى موضع آخر، مع التماس الإيجاز فى العبارة، والاختصار فى صوغ الحكم، ليكون أشبه بما يريد لكتابه من إيجاز واختصار. ولا يقتبس ابن العسال هنا نصوص الكتب الإسلامية على نطاق واسع، كما صنع فى أحكام الكفالة والضمان، وإنما يكتفى بفهم النص، ومتابعة الرأى الذى يرتاح إليه.

تحفة النظر

لابن بطوطة

ابن بطوطة هو أشهر رحالة في تاريخ العرب والمسلمين، ولا يضاهيه في الشهرة أحد من الرحالة الذين جابوا الآفاق، وسجلوا مشاهداتهم في كتب قيمة من أمثال المسعودي صاحب (مروج الذهب) والبيروني في (تاريخ الهند) وابن جبير صاحب الكتب الوصفية عن بلاد الشرق، وياقوت الرومي صاحب الكتاب الجليل (معجم البلدان). وترجع ميزة ابن بطوطة إلى سقاء المعلومات، ودقة الوصف، وجاذبية العرض، ولا عجب إذا عرفنا أن رحلاته الثلاث استغرقت ثلاثين سنة قضاها في الطواف حول العالم المعروف في زمانه من ساحل المحيط الأطلسي إلى بلاد الصين ومن بلاد الأناضول والأندلس إلى قلب القارة الأفريقية.

أما رحلته الأولى فكانت عام ١٣٢٥ م بقصد أداء فريضة الحج وعمره يومئذ ٢٢ سنة فخرج من مسقط رأسه (طنجة) فمر بمراكش والجزائر وتونس وطرابلس ومصر، ثم قصد إلى (عيزاب) على البحر الأحمر ليعبره إلى الحجاز، ولم يتهيأ له ذلك بسبب الحرب التي كانت قائمه بين المماليك وقبائل البجة، فعاد إلى الفسطاط، ثم رحل عنها إلى فلسطين ولبنان وسوريا والحجاز، فحج حجته الأولى، ومن مكة سافر إلى العراق وإيران وبلاد الأناضول، ثم عاد إلى مكة فحج حجته الثانية ثم بها سنتين، ثم غادرها إلى اليمن واجتاز البحر إلى أفريقيا شرقية، ثم عاد منها مارا بجنوب الجزيرة العربية حتى الخليج العربي، فزار عمان والبحرين والاحساء، ثم رجع إلى مكة فحج حجته الثالثة، ثم خرج من مكة إلى بلاد الهند، فمر بخوارزم وخراسان وتركستان وأفغانستان وكابل والسند، وفي دهلي تولى القضاء على المذهب المالكي للسلطان محمد شاه، ولما أراد السلطان أن يبعث وفدا إلى ملك الصين خرج ابن بطوطة فيه، وفي عودته مر بجزيرة سرنديب وجزائر الهند والصين، ومن ثم عاد إلى الجزيرة العربية عن طريق سومطره، فزار بلاد العجم والعراق وسوريا وفلسطين. ومنها إلى مكة فحج حجته الرابعة. وبعد هذا رأى أن يعود إلى وطنه فمر بمصر وتونس والجزائر ومراكش فوصل فاس سنة ١٣٤٩ بعد غيبة ٢٤ سنة.

نزعة التجوال:

ويبدو أن نزعة السفر والتجوال تغلبت على ابن بطوطة. فلم يمكث في بلده طويلا حتى شد الرحال إلى بلاد الأندلس، فزار جبل طارق وغرناطة ثم عاد إلى فاس، وبعد استراحة قصيرة بدأ رحلته الثالثة إلى

قلب القارة الافريقية عبر الصحراء الكبرى، فخرج من سجلماسة إلى تافازا ومنها إلى مالى وزاغرى وكارسخو وتمبكتو وتكداهكار، فكان أول رحاله يكتشف هذه المجاهل، ويقدم إلى علم الجغرافيا البشرية والطبيعة زادا وفيرا.

وفى كل هذه الجولات لم يكن ابن بطوطة يسجل مشاهداته على الورق، وإنما يرويها للناس حيثما ألقى به عصا التسيار، ويحدثهم بما رأى من عجيب صنع الله فى خلق الحيوان والنبات وما شاهده من أخلاق الأمم وعاداتهم وأحوالهم وكان الناس يستمعون إليه بين مصدق ومكذب، وكان حساده يتربصون به ويتهمونه بالكذب والتلفيق، ويصفون أحاديثه بأنها خرافة واقتراء. ولكنه يلقي الإنصاف والتأييد من معظم الناس، حتى انتهى به المصير إلى حاشية السلطان أبى عنان أمير دولة بن مريين بالمغرب الأقصى، وشغف الأمير بالمعلومات الغريبة التى يرويها ابن بطوطة، ورأى أنها تستحق التسجيل حتى تنتفع بها الأجيال التالية، وخصص له كاتباً اسمه محمد بن جزى ليكتب ما يمليه عليه الشيخ ابن بطوطة. وكان من حصيلة ذلك كتابه الرائع الذى اطلق عليه اسم: (تحفة النظار، فى غرائب الأمصار، وعجائب الاسفار) وقد تداولت الأيدى هذا الكتاب، وانكبت على قراءته، ومطالعة ما يحويه من غرائب وطرائف حتى يقول عنه العلامة ابن خلدون: كان ابن بطوطة يسجل ما رأى من العجائب بممالك الأرض. واكثر ما كان يحدث عن دولة صاحب الهند، ويأتى من أحواله بما يتعجب منه السامعون مثل: ان ملك الهند إذا خرج إلى السفر أحصى أهل مدينته من الرجال والنساء والولدان. وفرض لهم الرزق (الراتب) ستة أشهر

من عطائه، وانه عند رجوعه من سفره يدخل في يوم مشهود يبرز فيه الناس كافه إلى صحراء البلد ويطوفون به، وينصب أمامه في ذلك الحفل منجنيات (أشبه بالمدفعية في عصرنا) ترمى بها شكاير الدنانير والدرهم على الناس إلى أن يدخل إيوانه.. وأمثال هذه الحكايات، فتناجي الناس بتكذيبه،

* صدق أقواله :

وليس ابن خلدون أول من شك في روايات ابن بطوطة، فقد أبدى كاتب الرحلة - ابن جزي - الشك في بعض ما نقله الرحالة وقال: وقد أوردت جميع ما أورده من الحكايات والأخبار، ولم أتعرض لبحث عن حقيقة ذلك ولا اختيار.

أما علماء المستشرقين فقد عنوا بدراسة أقوال ابن بطوطة، وفحصوها فحصاً علمياً عن طريق المقارنة مع الرحالة الأوربيين في عصره، فثبت لهم صدق أقواله وخلوه من التزييف أو الغلو، ولو ظهر لهم كذب روايته أو غلوه فيما نقله من الأخبار لنشروه وأذاعوه. ولكنهم تأكدوا من صدقه، وجعلوا من كتابه مرجعاً ومصدراً لمعرفة أحوال الشعوب الشرقية في القرن الرابع عشر الميلادي. ولقى ابن بطوطة التقدير والثناء من علماء أوروبا، وشهدوا له بالفضل على العلم والأدب. ويتساءل الرحالة الشهير والعالم الكبير (سيتزن): أي سائح أوروبي يمكنه أن يفتخر بأنه قضى من الزمن ما قضاه ابن بطوطة في البحث، لكشف المجهول من أحوال هذا العدد الكثير من البلدان السحيقة، وتحمل من مشاق الأسفار ما تحمله بصبر وثبات وشجاعة!! بل أي أمة أوروبية كان يمكنها منذ خمسة قرون أن تجد من أبنائها من يجوب البلاد

الأجنبية، وفيه من الاستقلال بالحكم، والقدرة على الملاحظة، والدقة في الكتابة، ما لهذا الرحالة العظيم؟ إن ما جاء به من المعلومات الصحيحة عن جهات إفريقية المجهولة لا يقل في فائدته عن معلومات «لاون»، الأفريقى، أما جغرافية بلاد العرب وبخارى وكابول وقندهار، فقد استفادت من الرحلة كثيرا، وفيما كتبه عن الهند وسرنديب من المعلومات المفيدة، ما يدعو انجليز الهند إلى قراءته، فإن فيه ما يفيدهم في سياستهم

وكان ابن بطوطة من الأمانة بحيث لا يسمح لنفسه بانتحال اسم مكان ليس متأكدا منه، كما يفعل بعض الذين يسوقون الحكايات تسلية للسامعين، فإذا نسى شيئا من المعلومات لا يتردد في أن يقول: قد أنسيته، ومن هذا نعلم أن رحالتنا العربى الشهير كان يجتهد في تحرى الحقيقة، ويشعر بأنه سيحاسب بما يقول. وحسبه أن العلامة (دوزى) سماه: «الرحالة الأمين».

«يا أيها الرجل: لا تخدعن كما خُدع من قبلك. فإن
الذي أصبحت فيه من النعم إنما صار إليك بموت من
كان قبلك، وهو خارج من يدك بمثل ما صار إليك
فلو بقيت الدنيا للعالم لم تصر للجاهل، ولو بقيت
للأول لم تنتقل إلى الآخر،

«الطرطوشي،

سراج الملوك للطرطوشي

يشغل الفكر السياسي في تراث الاسلام حيزا كبيرا إلى جانب فروع النهضة الثقافية الأخرى كالفقه والفلسفة وعلم الكلام والتصوف والأدب والتاريخ وغيرها، وكان أمرا طبيعيا أن تحظى السياسة بقدر كبير من اهتمام المسلمين، لأن موضوعها الأساسي تنظيم العلاقة بين الحاكم والمحكومين على القواعد التي قررها الإسلام مثل العدل والإنصاف والشورى والمساواة، وكان من شأن الأحداث والفتن التي تعرض لها المجتمع الإسلامي في وقت مبكر أن تثير اهتمام الناس بالسياسة ليجثوا عن جواب للسؤال الخالد: لمن الحكم؟ وكان الشيعة أول من عالج هذه القضية من منطلق فكرتهم الخاصة عن الإمامة، فجمعوا البراهين الدينية والعقلية التي تثبت أحقيتهم في الحكم، ووضعوا نظرية «النص» على الأئمة في السلالة العلوية وعصمتهم، بحيث لا يترك الاختيار إلى مجموع الأمة، وكان من شأن هذا التحديد الجبري أن يثير مسألة الحكم

على نطاق واسع، فظهر المعتزلة لينقصوا فكرة الجبر ويؤكدوا حرية الإرادة الإنسانية في الاختيار، ورغم أن السياسة لم تكن قضيتهم الأولى، إلا أنهم خاضوها من باب النظر العقلي ووضعوا نظريتهم في الحكم وشروط اختيار الحاكم ومحاسبته وعزله وجواز الثورة عليه، أما الخوارج فقد رفضوا فكرة الوراثة من أساسها بما فيها فكرة القرشية أي ضرورة أن يكون الخليفة قرشياً وجعلوه متاحاً لأي مسلم تتوافر فيه الشروط حتى لو كان عبداً على رأسه زبيبة.

توالى ظهور الفرق والأحزاب التي دخلت المعترك بما لديها من أفكار وآراء مما أدى إلى إثراء الفكر السياسي بروافد متنوعة، ومع توالى السنين وتطور الأحداث تبلورت الآراء في قوالب نظرية وقوانين تحدد قواعد الحكم وأصوله، وأثمرت الحياة الثقافية كوكبة من العلماء الذين تناولوا قضايا السياسة كل بطريقة الخاصة، منهم من سلك مسلك الوعظ والنصيحة للحاكم حتى لا يجور ولا يخرج على حدود الشرع، ولا يحبذون الثورة على الحاكم ولو كان ظالماً، حفاظاً على وحدة الأمة، وتجنّبها الوقوع في الفتن الدموية. ومن العلماء من وضع أفكاره في قوالب قانونية مستقاة من تعاليم الإسلام النظرية ومن الواقع الذي عاشته الأمة الإسلامية.

ومن مجموع أفكار هؤلاء وأولئك توفر لدينا تراث سياسي خصب، تجده في تضاعيف الكتب، وهي من الكثرة بحيث يصعب حصرها، نذكر منها على سبيل التذكار: الإمامة والسياسة، وعيون الأخبار لابن قتيبة، والأحكام السلطانية للماوردي، والتبر المسبوك في نصيحة الملوك للإمام الغزالي، والمنهج المسلوك في سياسة الملوك للشيزري، والفخرى

فى الآداب السلطانفة لابن طباطباف؁ ثم تصل هذه الكوكبة إلى ذروتها عند ابن خلدون فى القرن الثامن الذى بهر عالم الفكر السفاسى بنظراته الثاقبة فى مقدمته الشهيرة.

فن السفاسة والحكم:

والكتاب الذى أقدمه لك اليوم هو كتاب «سراج الملوك» للامام أبى بكر الطرطوشى المتوفى فى الاسكندرية عام ٥٢٠ هجرية؁ وهو كتاب فى فن السفاسة والحكم وما فجب أن فكون فله الراعى والرعية؁ استمد مادته من كتب التاريخ والأدب والأسمار؁ وأورد ففه من الطرائف والنوادر ما يؤيد به قضائاه فى السفاسة والإدارة والأخلاق وتدبفر الممالك والتعامل مع الناس؁ فجمع الكتاب بفن مكارم الأخلاق والمروعة العربية الاسلامفة والسلوك المستفم.

وقد ألف الطرطوشى كتابه هذا عام ٥١٦ هـ وقدمه هففة إلى الوزفر المأمون البطائفى لفكون نبراسا فهتدى به الوزفر فى إدارة شئون الدولة الفاطمفة وهى تعاني سكرات الاحتضار بعد سلسلة الفتن التى تعرضت لها مصر فى آخرفات العصر الفاطمى؁ ولو لاحظت دلالات التوارفخ فسوف تكتشف أن الطرطوشى أنجز مهمته العلمفة قبل خمسن سنة من زوال الدولة الفاطمفة وسقوطها فى براثن البطل صلاح الدين الأيوبى؁ وقد توخى الطرطوشى أن فكون كتابه دستورا للحكام والمحكومفن على السواء؁ وأن فحدد ففه حقوق الطرففن فلا فتجاوز حده؁ ولا فتعدى حقه؁ ولفدفع به الأمة الاسلامفة نحو هدف ففه صلاح أمر العرب والمسلمفن؁ ولفعلى ففه شأن القيم الخلقفة التى تحت على الفضائل عن طرفق الحكمة والموعظة الحسنة.

والنسخة التي أقدمها لك هي الجزء الأول من الكتاب، وهو من منشورات «الدار المصرية اللبنانية»، وكتب له المقدمة العلامة الدكتور شوقي ضيف، أما مهمة التحقيق والضبط والتعليق ووضع الفهارس فقد قام بها خير قيام الأستاذ محمد فتحي أبو بكر. وتصدر الصفحة الأولى من الكتاب عبارة للطوطوشى هذا نصها: «ليس العجب ممن قرأ كتابي هذا وصار مهذبا كاملا.. إنما العجب ممن قرأه ولم يصر مهذبا كاملا». فهو يفترض في قارئه أن يتشرب ما في الكتاب من فضائل ومثل عليا، ويتأثر بما يحتوى عليه من حكم ومواعظ، فيتطهر من العيوب والمثالب، وينحو إلى الكمال، وهي عبارة تكشف عن منهج المؤلف في مخاطبة الجانب الخلقى في الإنسان، وعن طريقه يمكن تحريك سلوك الفرد نحو الفضائل فيستقيم أمر المجتمع.

ويحدد الدكتور شوقي ضيف جوهرين أساسيين في كتاب سراج الملوك هما:

عرض سير الملوك والحكام الماضين، وما أحكموه من السياسات في قواعد الحكم وأركانه ونظمه السديدة التي دبروا بها شئون الأمم السالفة بحيث ساد فيها العدل والأمن والرخاء، وعرض جواناتب من ينابيع الحكمة والسياسة في القرآن الكريم والحديث النبوى الشريف، مع كلمات جامعة للأنبياء والعلماء والحكماء والوعاظ، مما ينبغى أن يتحلى به الحكام والناس فى سلوكهم بحيث تطيب الحياة ويصلح المجتمع، فلا تحاسد، ولا تباغض، ولا أثرة، ولا غيبة، ولا نميعة، مع العفو والمغفرة عند المقدرة، والعمل للدنيا والآخرة، ومع الوفاء، والحلم، والصبر، والعفاف، والانصاف، والبر، والتمسك بالخصال الحميدة، والنفور من

الخصال الذميمة، ووضع ذلك كله تحت أعين الحكام في عصره
ليتخذوا منه منارات هادية في حكمهم.

سيرة الطرطوشي :

وقبل أن أحدثك عن الكتاب أقدم لك نبذة عن سيرة المؤلف، لأن
سيرته العطرة لا تقل روعة عن ثمرات عقله، ومن حسن حظنا أن كتب
التراجم القديمة والحديثة فاضت بسجل حياته الطيبة، ولا يزال ضريحه
في الاسكندرية مزارا معروفا، وقدم المحقق الاستاذ: محمد فتحى أبو
بكر ملخصا لحياة الطرطوشي استقاها من المراجع القديمة مثل وفيات
الأعيان لابن خلكان، وبغية الملتبس للضبى، والصلة لابن بشكوال،
وهما مؤرخان من الأندلس مسقط رأس الطرطوشي، والنجوم الزاهرة
لابن تغرى بردى، وشذرات الذهب لابن العماد الجنبلى، والمغرب من
حلى المغرب لابن سعيد ومعجم البلدان للحموى وغيرها.. أما المراجع
الحديثة التى ترجمت الطرطوشي فأبرزها كتابان للدكتور جمال الشيال
هما: أعلام الاسكندرية فى العصر الاسلامى، وأبو بكر الطرطوشي
العالم الزاهد الثائر، الذى صدر فى سلسلة اعلام العرب رقم ٧٤ وقد
اعتمد المحقق على هذين الكتابين فى تلخيص سيرة المؤلف
الطرطوشي، بالاضافة إلى كتاب تاريخ الاسكندرية وحضارتها فى
العصر الاسلامى للدكتور السيد عبد العزيز سالم عن دار المعارف،
وكتاب أعلام التصوف الاسلامى للاستاذ أحمد أبو كف عن دار
الهلال، وفيما يلى ملخص سيرة المؤلف:

هو العالم الفقيه والزاهد الورع محمد بن الوليد بن أيوب القرشى
الفهرى الطرطوشي المعروف بابن أبى رندقة، ولد فى عام ٤٥٠

هجريّة «نفس سنة مولد حجة الإسلام الغزالي، في مدينة طرطوشة الأندلسية الكبيرة، وهي مدينة تجارية عظيمة، بها أسواق وعقارات وضياع، ودرج في هذه المدينة ينعم بجمالها الطبيعي الملهم.

وفي سنة ٤٧٦ غادر الطرطوشي وطنه، وهو في الخامسة والعشرين من عمره، وبدأ رحلته إلى الشرق. فذهب إلى مكة فأدى فريضة الحج واستقر بها قليلا حيث ألقى بعض الدروس ثم نرح منها إلى بغداد، وهي في ذلك الوقت مركز من أكبر مراكز العلم في العالم الإسلامي، وكانت محط رحال العلماء، يفدون عليها من أقصى المشرق ومن أقصى المغرب، فكان لأبي بكر الطرطوشي - وقد رضيت نفسه بأداء فريضة الحج - أن يرحل إليها ليستكمل دراسته، ويتصل بعلمائها الأعلام، ويتلمذ عليهم ويأخذ عنهم.. وكان يلي أمور الشرق في ذلك الوقت «نظام الملك، وزير الملكين السجوقيين: ألب أرسلان، ومالك شاه.. وهو وزير عالم، يحب العلم والعلماء، ويقربهم إليه، ويغدق عليهم العطايا.. وقد شهد الطرطوشي أثناء مقامه في بغداد آثار هذه السياسة العلمية الحصيفة التي اصطنعها لنفسه وللدولة، وأشاد بذكرها في «سراج الملوك».

وفي بغداد أيضا اتجه الطرطوشي إلى التصوف حيث كان الفكر الصوفي متأصلا على يد أقطابه، وقد درس التصوف هناك ونبغ فيه، حتى عده من تحدث عنه من المتصوفة الزاهدين، ولا غرابة في ذلك، فإن الحياة التي كان يحياها في بغداد، وما شاهده فيها من زهد، وتقشف العلماء الذين أخذ عنهم، قد أثر فيه تأثيرا كبيرا، فقد كانوا برغم تضاعفهم في الفقه والعلوم الدينية - من المتصوفة الذين يعتقدون أن

الحياة نعيم زائل، وكانوا يفرغون لحياة كلها زهد وتكشف وعبادة وذكر
لله، هذا بالإضافة إلى الشعر الذي سمعه من شيوخه العراقيين ورواه
عنهم فيما بعد في «سراج الملوك»، يضرب كله المثل بالأمم الغابرة،
ومابنت من قصور، وما زينت من عمائر، وكيف انتهى كل هذا
الزخرف إلى زوال.

هذا الكوز:

وقد روى الطرطوشي - في هذا الكتاب - حديثا جرى بينه وبين أحد
العراقيين، هز كيانه هزا، قال: «وهأنذا أحكى لك أمرا أصابني وطيش
عقلي، ولبل فكري، وقطع نياط قلبي، فلا يزال يراه حتى يواريني
التراب، وذلك أني كنت يوما بالعراق، وأنا أشرب ماء، فقال صاحب لي
- وكان له عقل: يا فلان، لعل هذا الكوز الذي تشرب فيه الماء قد كان
إنسانا يوما من الدهر، فمات، فصار ترابا، فاتفق للفخاري أن أخذ تراب
القبر وضربه خزفا، وشواه بالنار، فانتظم كوزا كما ترى، وصار آنية
يمتهن ويستخدم بعد أن كان بشرا سويا يأكل ويشرب وينعم ويلذ
ويطرب...»

هذه النظرة الفلسفية العميقة إلى الانسان وحقيقته ومصيره: كيف
خلق؟ ومم خلق؟ وكيف ينتهي؟ وإلى أين يصير؟.. هذه النظرة
الفلسفية هزت كيانه وجعلته يدرك ما وراءها من حقيقة، فاستطرد في
حديثه يؤكدها ويحللها تحليلًا يؤكد إيمانه بها.. قال:

«فإذا الذي قاله - أي صاحبه - من الجائزات، فإن الانسان إذا مات
عاد ترابا كما كان في النشأة الاولى، ثم يتفق أن يحفر لحده، ويعجن

بالماء ترابه، فيتخذ منه آنية فتمتحن في البيوت، أو لبنة فتبنى في الجدار، وقد يجوز أن يخرس عند قبره شجرة، فيستحيل تراب الإنسان شجرة وورقا وثمره، فترعى البهائم أوراقها، ويأكل الانسان ثمرها، فينبت منها لحمه، وينشر منها عظمه، أو تأكل تلك الثمرة الحشرات والبهائم، فبينما كان يقتات صار قوتا، وبينما كان يأكل صار مأكولا، ثم يعود في بطن الانسان رجيعا فيقذف في بيت الرحاضة، أو بعرا ينبذ بالعراء، ويجوز إذا حفر قبره أن تسفى الرياح ترابه فتتفرق اجزائه في بطون الأودية والتلول والوهاد...

هذا الحديث الذي ألقى إلى الطرطوشي أثناء مقامه في بغداد، وهذا التعليق الذي راح يحلل به الحديث ويؤكدده في «سراج الملوك»، وهذه اللفتة جعلته يكون لنفسه فلسفة خاصة بدأ يعتنقها في ذلك الحين، هي فلسفة الزهد والعزوف عن اللذات والشهوات، والجرأة على كل كبير في سبيل الحق، وفي سبيل تدعيم أوامر الله - سبحانه وتعالى - فهو ينظر إلى كل كبير بهذه النظرة التي لا ترى فيه قوته وسلطانه وجبروته، ولكنها ترى فيه قيمته ومصيره، وأنه لن يكون بعد الموت إلا كوزا يشرب فيه الماء، أو ما يشبه ذلك مما تقدم!! (عن كتاب الدكتور الشيال).

وسيلتزم الطرطوشي، منذ يغادر العراق، وفيما يقبل من أيامه هذه الحياة، حياة الزهد والبعد عن مباحج الدنيا. وذهب الرجل إلى الشام بعد أن أتم دراسته وبعد أن حصل من العلوم ما حصل، وبعد أن بلغ من النضج الفكري درجة تؤهله للتدريس لينفع الناس بعلمه، وبعد أن كون لنفسه فلسفة خاصة قوامها الزهد، والسعي للأمر بالمعروف والنهي عن

المنكر، وقد اجمعت المراجع التي ترجمت له أنه قضى الفترة التي عاشها في الشام يعلم الناس، فأقبلوا عليه، وأحبوه، وأفادوا من علمه، فعلا اسمه، وبعد صيته، وأنه عاش هناك متقشفا عابدا زاهدا، منقبضا عن الناس، إذا أكل ففي شقف من الفخار.. وكان أصحاب الحكم والسلطان.. يسعون إليه وإلى بره، ولكنه كان ينصرف عنهم، ويشتد عليهم في القول وإسداء النصيحة.

ويبدو أن نفسه الأبية، وصراحته، والتزامه القول الحق أثارت ضده بعض الشائنين والحاسدين من أهالي بيت المقدس، فسعوا به لدى حاكمها، ولكنهم لم يستطيعوا أن ينالوا منه، واستدعاه الحاكم إليه، فلم يأبه لدعوته، ورفض أن يذهب، وراموا الغض من حاله فلم ينقصوه قلامة ظفر.

قال عنه ابن فرحون: «.. وسكن الشام مدة، ودرس بها، ولازم الانقباض والجماعة، وبعد صيته هناك، وأخذ عنه الناس هناك علما كثيرا، وكان إماما عالما، عاملا زاهدا، ورعا دينيا، متواضعا متقشفا، متقللا، من الدنيا، راضيا باليسير منها، وتقدم في الفقه مذهبيا وخلافا.. وكان له - رحمه الله - نفس أبية، قيل إنه كان ببيت المقدس يطبخ في شقف، وكان مجانيا للسلطان، معرضا عنه وعن أصحابه، شديدا عليهم مع مبالغتهم في بره».

في القدس :

وأقام الطرطوشي مدة في بيت المقدس - ثم تركها إلى جبل لبنان، فقضى به مدة أخرى.. ولنا نعرف أي المدن الشامية زار الطرطوشي

- غير بيت المقدس وجبل لبنان - ولكن من المرجح أنه زار دمشق وأقام بها، وأنه طوف في معظم مدن الشام الأخرى، وأنه ذهب في تطوافه إلى أقصى الشمال، فزار حلب، ثم انحدر منها إلى أنطاكية في أواخر عام ٤٩٠هـ وفي هذه السنة كانت الحملة الصليبية الأولى التي وفدت على الشرق، واستولت على مدن الشام الشمالية الواحدة بعد الأخرى، وظلت تحاصر مدينة أنطاكية نحو ثمانية أشهر إلى أن سقطت في جمادى الأولى سنة ٤٩١هـ.

واغلب الظن أن هذا الحادث الخطير، واستيلاء الصليبيين على سواحل الشام كلها، وبيت المقدس في السنة نفسها، هو الذي دفع الطرطوشى إلى ترك الشام، وأنه غادرها منذ ذلك الحين واتجه إلى مصر، ونزل - أول ما نزل - في مدينة «رشيد» ثم غادرها إلى مدينة «الاسكندرية» حيث اتخذها مقرا له بعد أن قضى في الشام حوالى عشر سنوات يطوف بمدنه الكبرى، فإنه وصل إليه حوالى سنة ٤٨٠هـ وهو في الثلاثين من عمره - وغادره سنة ٤٩٠هـ - وهو في الأربعين من عمره ووصل إلى مصر، وهى يومئذ تحت حكم الفاطميين الشيعة الذين جعلوا من المذهب الاسماعيلى الباطنى مذهباً رسمياً للدولة، ورغم ذلك كان زمام الحكم الفعلى فى يد الوزير السنى الأفضل شاهنشاه . وكان من شأن هذا التناقض المذهبى أن عرض البلاد إلى صراعات وفتن داخلية، خاصة وأن مصر كانت تعاني من آثار المجاعة التى أخذت بخناقها بسبب قصور النيل لمدة سبع سنين . وهى المعروفة فى التاريخ باسم الشدة المستنصرية لوقوعها فى عهد الخليفة «المستنصر» وما صاحبها من فوضى وتناحر بين الفرق العسكرية مما دفع المستنصر

إلى الاستعانة بوالى عكا القوى بدر الجمالى . فدخل مصر على رأس جيشه . وقضى على رؤوس الفتنة . وجمع كل السلطات فى يده ، ثم طمع فى أن يعيد مصر إلى حظيرة السنة عن طريق المصاهرة مع «المستنصر» فأغراه بالزواج من ابنته التى أنجبت له ولدا هو «المستعلى» . وفى عام ٤٨٧ هـ ، قبل ثلاث سنوات من قدوم الطرطوشى إلى مصر ، مات الجمالى فحل محله ابنه الأفضل فى الاستبداد بشئون البلاد . وبعد شهور مات المستنصر ، وكان المفترض أن يخلفه ابنه الأكبر (نزار) طبقا لنظام الوراثة الشيعى الذى يجعل الامامة فى الأعقاب ، ولكن الأفضل دبر انقلابا داخل القصر ووضع ابن اخته (المستعلى) على العرش ، ورفض نزار هذا الانقلاب وهرب إلى الاسكندرية ونظم جيشا لمقاومة الأفضل ، وتحولت الاسكندرية إلى ميدان للقتال بين قوات نزار وقوات الأفضل ، انتهى السجال بينهما بمقتل نزار وانفراد الأفضل بكافة السلطات . وفى أثناء هذه الاضطرابات فقدت الاسكندرية معظم علمائها وفقهائها حتى صارت المساجد شبه خاوية من الوعاظ والأئمة .

وفى هذه الفترة المشحونة بالفوضى والاضطراب وصل الفقيه الطرطوشى إلى مصر واستوطن مدينة رشيد دون أن يخطر على ذهنه سكنى الاسكندرية لما تعج به من صخب وصراعات . لا توافق مزاجه الصوفى وميله إلى العزلة والتفرد .

وصحب الطرطوشى معه إلى مصر رجلا من عباد الله الصالحين اسمه عبد الله السايح تعرف عليه فى جبل لبنان أثناء إقامته هناك ، وكان الطرطوشى يعتز بصداقة هذا المتعبد الزاهد ، فعقد النية على

اصطحابه معه إلى مصر، ولكن هذا الشيخ «السايح» رفض، واحتج بأنه يعيش في المباح من ثمر الأشجار، ويأكل الحلال، وبذلك يتمكن من التفرغ للعبادة، ولا يضمن أن يجد مكانا آخر تتوفر فيه هذه الشروط، والقصة يرويها الضبي المؤرخ في الأندلس في بغية الملتبس فيقول:

«.. ثم أراد الحافظ أبو بكر - الطرطوشي - أن يقصد مصر، فعرض على أبي محمد السايح صحبته والمشي معه، وقال له: أنت هاهنا بمعزل ولا تلقى أحدا ولا يلقاك، وإن مت لم تجد من يواريك، وفي مخالطة الناس ومقابلتهم، ونشر العلم، وحضور الجماعة في الجمعة مالا يخفى عليك.. فقال له عبد الله: أنا هنا أكل الحلال، وأعيش في المباح من ثمر هذه الأشجار، ولا أجد في غير هذا الموضع من المباح ما أجد فيه. فالطرطوشي يلتزم بما يلتزم به المتصوفة من إقبال على الزهد والتقشف، والعبادة وذكر الله، ولكنه لا يؤمن بما يؤمن به بعضهم من العزلة والبعد عن الناس، بل هو يرى أن الخير - كل الخير - في مخالطة الناس ومقابلتهم، ونشر العلم، لهذا لم يزل بصديقه السايح يحاوره ويحاول أن يقنعه بالرحلة معه إلى مصر، فقال له إنه يعلم أن بمصر مدينة تسمى «رشيد» فيها من المباح الذي ينشد: الملح والحب، وأنهما يستطيعان أن يجمعا من هذين المباحين ما يمكنهما من العيش.. وكان الشيخ عبد الله السايح يعلم أن صديقه «الطرطوشي» رجل فقيه، يشتغل بالتدريس، ويحب أن ينفع الناس بعلمه، والناس تقبل دائما عليه، فأعلن لصديقه خوفه أن يدفعه هذا النوع من الحياة إلى البعد عنه ومفارقته، وبذلك يكون قد تجشم مشقة الانتقال من لبنان إلى مصر بدون مبرر.. ولكن الطرطوشي طمأنه، وعاهده ألا يفارقه أبدا.

وركبا الطريق إلى مصر حتى وصلا رشيد، وأقاما هناك، فإذا احتاجا إلى قوت جمعا الحطب أو الملح ويحملانه على ظهريهما ثم يبيعهانه ويأكلان بثمنه، وبقياً في رشيد لا يدرى أحد عنهما شيئاً حتى تسامع أهل الاسكندرية بوجود الطرطوشى الفقيه فى رشيد، فركب إليه قاضيه يستدعيه إليها، وجاء وفد الاسكندرية - المكون من أعيانها يتقدمهم قاضى المدينة - ابن حديد - الى رشيد، وظلوا يبحثون عن أبى بكر الطرطوشى إلى أن رأوه مقبلاً عليهم من أطراف المدينة، وفى صحبته الشيخ الزاهد عبد الله السايح، وكل منهما يحمل على ظهره حزمة من الحطب، وألقى الطرطوشى ما على ظهره وجلس يستمع إلى رجال الوفد السكندري، فأخبروه بما وصلت إليه أحوال المدينة من تدهور، وما أصاب مجالس العلم فيها من ضمور، وألقوا إليه رغبتهم فى أن ينتقل معهم إلى الاسكندرية ليفيدوا من علمه.

وتجددت المشكلة القديمة، فالطرطوشى لا يريد مفارقة أخيه السايح، والشيخ الزاهد لا يريد مغادرة رشيد، فهو فى الاسكندرية لا يستطيع أن يعيش فى الحلال ويأكل المباح كما يفعل فى رشيد، ولكن وفد الاسكندرية لم يعجز عن إيجاد حل لهذه المشكلة.. ورحل الإثنان إلى الاسكندرية.

مرحلة النضج:

استقر بالطرطوشى المقام فى الاسكندرية، واتخذها وطناً ثانياً ودار مقام، وبدأ يدرس وينشر العلم على مذهب - مذهب الامام مالك - وتقاطر الناس على حلقاته يأخذون عنه، ويقرأون عليه، ويقيدون من علمه.. ولم يلبث إلا قليلاً حتى عرف واشتهر، واجتذب الطلاب والعلماء إلى حلقات درسه.. وتزوج بعد قليل من سيدة تقية فاضلة.

دينة، من بيت من أكبر بيوت الاسكندرية - وقت ذاك - فضلا وعلماء وجاها وثروة، بيت بنى عوف، فهي خالة فقيه الاسكندرية وكبير علمائها أبى الطاهر بن عوف - تلميذ الطرطوشى وخليفته فيما بعد - وكانت متزوجة قبله .. فأطلقت يد الطرطوشى فى أموالها، وتحسنت أحواله، ووهبت له دارا من أملاكها، جعل سكنه معها فى الدور الأعلى، واتخذ من الدور الأسفل مدرسة يلقى فيها دروسه، ويستضيف فيها طلاب العلم من الغرياء الواقدين على الاسكندرية.

وبعد أن أستقرت الحياة بالطرطوشى فى الاسكندرية خرج لزيارة العاصمة «القاهرة» وهناك ذهب لزيارة الوزير الكبير، صاحب السلطان الأعلى، الملك الأفضل شاهنشاه، وذهب لزيارته بعد أن سمع عن جبروته وقوته وسلطانه، لا ليسأله منحة أو عطية، ولا ليقدم له المديح ويشيد بذكوره، بل لينصحه نصيحة الطماء المخلصين، وليعظه الموعظة الحسنة، وليطلب منه الرفق بالرعية، وإشاعة العدل بينهم، وفتح قصره لكل شاك أو متظلم ولم يكن هذا غريبا من الطرطوشى، العالم الزاهد الجريء، الذى لا يخشى فى الحق لومة لائم، والذى لا يخاف صاحب السلطان ولا يهابه، فهو الذى وصفه ابن فرحون بأنه كان أبى النفس، والذى وصفه المقرئ بأنه كان قوالا للحق.

وقد أثبت الطرطوشى موعظته هذه للأفضل فى كتابه الذى نحن بصدد (سراج الملوك) ومما جاء فيها:

«أيها الملك، إن الله تعالى ألزم الورى طاعتك، فلا يكونن أحد أطوع لله منك. وأن الله تعالى أمر عباده بالشكر، وليس الشكر باللسان، ولكنه بالفعال والاحسان، قال تعالى «اعملوا آل داود شكرا».

واعلم أن هذا الملك الذى أصبحت فيه انما صار اليك بموت من كان قبلك، وهو خارج عن يدك مثلما صار إليك، فاتق الله فيما خولك من هذه الامة، فإن الله سائلك عن النقيير والقطمير والفتيل، واعلم أيها الملك أن الله تعالى قد آتى ملك الدنيا بحذاقيرها سليمان بن داود - عليهما السلام - فسخر له الانس والجن والشياطين والوحوش والبهائم، وسخر له الريح تجرى بأمره رخاء حيث أصاب، ثم رفع عنه حساب ذلك أجمع فقال له: «هذا عطاؤنا فامنن أو أمسك بغير حساب، فوالله ما عدها نعمة كما عددتموها، ولا حسبها كرامة كما حسبتموها، بل خاف أن يكون استدراجاً من الله تعالى ومكراً به فقال: «هذا من فضل ربي ليبلوني أشكر أم أكفر، فافتح الباب، وسهل الحجاب، وانصر المظلوم، أعانك الله على ما قلدك، وجعلك كهفاً للمهوف وأماناً للخائف...»

جرأة فى الحق :

هكذا خاطب الطرطوشى العالم الزاهد، الملك الأفضل ذا الحول والطول، وهو فى أوج سلطانه وعظمته، والكل يأترون بأمره، حتى خليفته (الإمر، نفسه).

ويصف الدكتور جمال الدين الشيال هذه الموعظة بأنها إن دلت على شيء فهي تدل على جرأة الرجل فى الحق، وهى خير شهادة له على ذلك، وإذا كان الطرطوشى لم يسجل لنا كيف تقبل «الأفضل» هذا الحديث، فإن أغلب الظن أنه هز كيانه هزاً، وأنه استنكره فيما بينه وبين نفسه، وإن كان قد تظاهر بقبوله قبولاً حسناً، فإن الحاكم المستبد يأنف عادة من النقد، وتستهويه كلمات المديح. ولذلك أضمر فى نفسه الشر للطرطوشى.

وأخذ يتحين الفرصة المناسبة للايقاع به. فلو ظل هذا العالم الزاهد على سياسته في نقد الحاكم ونظام الحكم، فإنه سيسبب للدولة متاعب كثيرة وسينقص من مهابتها في أعين الشعب وسكت الملك المستبد «الأفضل» عن الطرطوشى وسمح له بالعودة إلى الاسكندرية وهو على ثقة بأن الوقت لن يطول حتى يقع الطرطوشى في براثنه.

متاعب وآلام:

عاد الطرطوشى إلى الاسكندرية ليستأنف سيرته الأولى، وليفرغ للعلم والتعليم، وتكاثر طلابه، وأقبلوا على دروسه، وأحبوه، اصطنع هو لهم طريقة هي أقرب شئ إلى طرق التربية الحديثة، فلم يقصر اجتماعاته بهم على حلقات الدرس ثم ينفضون من حوله، بل كان يصحبهم ويخرج معهم في معظم الأوقات في رحلات خارج المدينة إلى البساتين والأماكن الخلوية، وهناك في الهواء الطلق يلقي دروسه أو يذاكرهم فيما حفظوه ودرسوه، وشاقت هذه الطريقة تلاميذه فأقبلوا عليه، وكثر عددهم، حتى كان إذا خرج في رحلة من هذه الرحلات خرج في كوكبة لا تقل عن أربعمئة طالب. لكن هذا الاقبال جر على الطرطوشى الويال، فقد ضاق به قاضى الاسكندرية ابن حديد ضيقاً شديداً، فقد كان ابن حديد ينتظر من الطرطوشى عند نزوله بالمدينة ان يسعى إليه، وأن يمدحه، وأن يكون من حاشيته، ولو أنه فعل هذا لأغدق عليه ابن حديد العطايا، وليسر عليه شئون الحياة جميعاً، ولكن الطرطوشى كان من صنف آخر من الرجال، كان رجلاً يعتد برجولته، وكان عالماً يعتز بعلمه، وكان بعد هذا زاهداً لا يحبذ ذلك النوع من الحياة المترفة الباذخة التي كان يحياها ابن حديد.

وربما أخذ الطرطوشى على ابن حديد بعض تصرفاته المالية وبعدها عن قواعد الشرع والإسلام، واغلب الظن أنه أطلق لسانه يتحدث إلى الناس بهذه المآخذ المالية، مما آلم ابن حديد وآذاه.. وكان للطرطوشى أيضاً إلى جانب هذا فتاوى كثيرة يعارض بها النظم والقواعد القائمة التى تأخذ بها الدولة، وينتقد كثيراً من العادات السائدة فى المجتمع، والتى تنافى الدين الإسلامى وأصوله.

جمع ابن حديد كل ما توفر لديه من مآخذ واتهامات ضد الطرطوشى، وحشدها فى تقرير رفعه إلى الوزير الأفضل شاهنشاه ليتخذ ما يراه مع الرجل الذى لا يكف عن النقد، ووجدها الأفضل فرصة سانحة لقطع لسان الطرطوشى من النقد، فكتب إلى والى الاسكندرية يطلب منه إيفاد الطرطوشى إليه. وفى القاهرة استقبل الأفضل الطرطوشى استقبالا طيبا، ولم يشأ أن يسلك معه العنف حتى لا يثير غضب الجماهير عليه، وإنما لجأ إلى حيلة تمنع اتصال الطرطوشى بالجماهير، وحبسه فى قفص ذهبى يجد فيه الغذاء الجيد. والإقامة الهنية، فحدد إقامته فى مسجد الرصد، جنوى القسطنطينية. ومنع الناس من الاتصال به والأخذ عنه وعين له راتبا شهريا بضعة دنانير يأخذها من خزينة الدولة، وسمح لخادمه بالإقامة معه. ومضت عدة شهور والطرطوشى معتقل فى محبسه، فلما بلغ به الضجر قال لخادمه: إلى متى نصبر؟! وامتنع عن أكل شئ مما يأتية من الأفضل، وأمر خادمه أن يجمع له شيئا حلالا من نبات الأرض، وظل ثلاثة أيام يأكل المباح، ويصلى ويتعبد ويبتهل إلى الله أن ينقذه من هذه المحنة، فلما كان اليوم الثالث سمع نبأ مقتل الوزير المستبد الأفضل شاهنشاه وتولية الوزير المأمون البطائحي وانكشفت الغمة عن الطرطوشى فعاد إلى

الاسكندرية، واستأنف حياته ونشاطه العلمى، ولم تنل هذه المحنة من عزيمته أو تخفف من حدته، فقد كانت تشغله دائما الأمور التى يراها نافية للشرع والعدل، وخشى أن تأخذ الوزير الجديد - البطائحي - عزة الحكم وأبهة السلطان فيسير على نهج سلفه، ورأى أن مسئوليته العلمية تحتم عليه أن ينصح الوزير بما ينبغى أن يكون عليه الحكم الصالح، فاعتكف عاما فرغ فيه من تأليف كتابه (سراج الملوك) فلما أتم الكتاب شد الرحال إلى القاهرة وقدم الكتاب إلى الوزير ليكون دستورا له ومعينا على النهج القويم.

احترام وتبجيل:

ولم يكده المأمون، يسمع بوصول الطرطوشى إلى دار الوزارة، حتى صرف الكتاب وكبار الموظفين الذين كانوا بين يديه، وفض المجلس، وأمر بإدخال الفقيه لمقابلته، فلما دخل عليه، وقف الوزير، ونزل عن سريره، ولم تكن من عادة الوزير فى العصر الفاطمى أن يقوم لتحية القادم عليه مهما كانت مكانته، ولكن المأمون لم يقنع بالوقوف لتحية الطرطوشى فقط، بل نزل وجلس بين يديه كما يجلس التلميذ بين يدي الأستاذ، وهذا أكبر دليل - كما يقول الدكتور الشيال - على عظم مكانة الطرطوشى، وما كان يحسه الوزير نحوه من تبجيل واحترام.

قدم الطرطوشى إلى المأمون البطائحي كتاب (سراج الملوك) الذى ألفه باسمه وأهداه اليه وليعرض عليه تلك الأمور المنافية للشرع والتى سبق أن تحدث بشأنها مع الافضل فلم يستمع اليه. ويوضح الأستاذ محمد فتحى أبو بكر محقق الكتاب تلك الامور بأنها كانت تتعلق بنظم الميراث، فقد كان القضاة فى مصر - فى العصر الفاطمى - يتبعون

المذهب الشيعى الذى يقضى بأن ترث البنت كل ما يترك أبوها إذا كانت وحيدة لا أخ لها ولا أخت، ويحرم العصبية من المشاركة فى الميراث.

وكانت النظم الوضعية المتبعة تقضى أيضاً بأن يأخذ أمناء الحكم- أى الموظفون القضائيون المشرفون على شئون الميراث - ربع العشر من أموال الأيتام عند توزيع التركة.. وكان الطرطوشى يرى فى الأمر الأول مخالفة للشرع فى نظره - أى للمذاهب السنية فالمذاهب السنية ترى ألا ترث البنت أكثر من نصف التركة. وكان يرى فى الأمر الثانى ظلماً فاحشاً، واغتصاباً لحق الأيتام، ومن واجب الحكومة أن تحافظ على أموالهم وتصونها، لا أن تفتطع جزءاً منها لموظفيها.

أما المأمون فقد اهتمدى إلى حل يرضى الطرفين بأن يتبع فى الميراث مذهب الميت، فإن كان سنياً اتبع المذهب السنى، وإن كان شيعياً اتبع المذهب الشيعى، أما الأمر الثانى فقد وافق عليه الوزير منذ اللحظة الأولى لأنه رأى فيه إجحافاً حقيقياً بأموال اليتامى وحقوقهم، وصدر سجل رسمى يوقع عليه من الخليفة «الأمير» والوزير المأمون بهذه الصيغة الجديدة، وأرسل إلى القضاة فى كل أنحاء الدولة للعمل بها. واطمأنت نفس الطرطوشى بهذا الاتفاق. فعاد إلى الاسكندرية ليواصل رسالته التعليمية والفقهية.

الوزير الجديد

انكشفت الغمة عن الإمام الطرطوشى بمصرع الوزير الطاغية الأفضل شاهنشاه، وجاء الوزير الجديد المأمون البطائحي وأخرجه من السجن وسمح له بالعودة إلى الاسكندرية ليستأنف نشاطه العلمى.

ويتحلق حوله التلاميذ والجمهور ينهلون من فكره وفقهه، وطابت الحياة للإمام الزاهد في هذه المرحلة الأخيرة من حياته التي هي أزهى سنوات عمره، لأنها سنوات النضج أنتج فيها مؤلفاته الجلية التي بلغت اثنين وعشرين كتاباً في علوم التفسير والفقه ومسائل الخلاف والتصوف ومشاكل المجتمع، ولم يبق من هذه الثروة سوى تسعة كتب فقط أجلاها وأهمها كتاب «سراج الملوك» الذي وضعه ليكون سراجاً يضيء للوزير الجديد سبيل الرشاد، ويجنبه الوقوع في الأخطاء التي ارتكبها سلفه، وتحري الطرطوشى أن يكون كتابه دستوراً جامعاً لآداب السياسة وفن الحكم للحكام والمحكومين على السواء، وجمع مادته من أمهات الكتب وسير الحكام والملوك من كافة الأمم، فجاء كتابه أشبه بالموسوعة التي لا يستغنى عنها الإنسان المهموم بقضايا السياسة.

وإذا كان العلامة ابن خلدون قد اعترف في مقدمته بأن الطرطوشى من المفكرين القلائل الذين سبقوه في التأليف في هذا الموضوع، إلا أنه لم يلبث أن تحامل على الطرطوشى واتهمه بأنه لم يحسن الوصول إلى الهدف الذى أراده، وقد تصدى للدفاع عن الطرطوشى محقق الكتاب الأستاذ محمد فتحى أبو بكر، فقال إن ابن خلدون أراد أن يتعالى على الطرطوشى وأن يفخر بما آتاه الله من نعمة التوفيق في مقدمته، وإنصافاً للطرطوشى وللحقيقة يقول المحقق: إن هدف الطرطوشى من تأليف «سراج الملوك» لم يكن كهدف ابن خلدون من تأليف كتابه «العبر» هدفاً علمياً خالصاً، وإنما كان هدفاً فنياً وهو أن يؤثر في النفوس بالقصة يرويها، أو بالمثل والحكمة والموعظة الحسنة، يلمح ولا يصرح، وحقيقة أن الطرطوشى لم يكن نداً لابن خلدون، ولكن العدل أن يقاس

نجاح المؤلف بمقدار نجاحه فى تحقيق أهدافه التى كان يتطلع إليها عند وضع مؤلفه .

وفى رأى الدكتور جمال الدين الشيال أن الطرطوشى، فى كتابه هذا، واحد من المفكرين الذين لا يفرقون بين السياسة والأخلاق، بل يراهما شيئاً واحداً متفقاً، وهو يشبه فى هذا فلاسفة اليونان القدامى ومفكرهم، ويختلف اختلافاً كبيراً عن فلاسفة أوروبا فى عصر النهضة والعصر الحديث من أمثال هوبز، ولوك، وروسو، وهيغل، وماركس، الذين كانوا يفرقون بين السياسة والأخلاق، ويفكرون فى مشاكل السياسة وموضوعاتها تفكيراً مستقلاً عن تفكيرهم الخلقى، وهو يشبه فى هذا أنداده من المفكرين الإسلاميين، فهم جميعاً لم يفرقوا فى مؤلفاتهم بين السياسة والأخلاق.

قسم الطرطوشى كتابه «سراج الملوك» إلى أربعة وستين باباً، فيبدأ الباب بتقرير المبدأ الخلقى الذى يرى أن يتحلى به صاحب الوظيفة، ملكاً أو وزيراً أو والياً أو قاضياً، ويشرح هذا المبدأ شرحاً يسيراً، ولكنه لا يطيل، بل يسرع بإيراد كثير من الحكم والأمثال والقصص التى تؤيد صحة هذا المبدأ، وهو يقتبس هذه القصص والحكم والنوادر من القرآن الكريم، والحديث الشريف، ومن سير الأنبياء والخلفاء والصالحين، ومن سير الملوك والحكماء السابقين من مختلف الأجناس والعصور.

وقد استهل المؤلف كتابه بمقدمة شرح فيها الغرض من كتابه والمنهج الذى استخدمه، وكيف نظر فى سير الأمم الماضية والملوك الخالية، وما وضعوه من السياسات فى تدبير الدول.

مواظظ الملوك:

أما الباب الأول فهو فى مواظظ الملوك ويبدأء بالحكمة أو الموعظة المتشدة، وهى: لقد خاب وخسر من كان حظه من الله الدنيا. ثم يدخل فى الموضوع مباشرة فيقول: اعلم أيها الرجل - وكلنا ذلك الرجل - أن عقول الملوك، وإن كانت كباراً، إلا أنها مستغرقة بكثرة الأشغال، فتستدعى من الموعظة ما يتولج على تلك الأفكار ويتغلغل فى مكان تلك الأسرار، فترفع تلك الأستار، وتفك تلك الأكنة والأقفال، ويصقل ذلك الصدا والران قال الله تعالى: «كلا بل ران على قلوبهم، وقال: «قل متاع الدنيا قليل، فوصف الله تعالى جميع الدنيا، بأنها متاع قليل، وأنت تعلم أنك ما أوتيت من ذلك القليل إلا قليلاً ثم ذلك القليل إن تمتعت به ولم تعص الله فيه، فهو لهو ولعب «وزينة، قال الله تعالى: «اعلموا أنما الحياة الدنيا لعب ولهو وزينة، ثم قال: «وإن الدار الآخرة لهى الحيوان لو كانوا يعلمون، فلا تبع أيها العاقل لعباً قليلاً يفنى، بحياة الأبد حياة «لاتفنى، وشباب لا يبلى، كما قال الفضل «رحمه الله: «لو كانت الدنيا ذهباً يفنى وكانت الآخرة خزفاً يبقى، لوجب أن نختار خزفاً يبقى على ذهب يفنى، فكيف وقد اخترنا خزفاً يفنى على ذهب يبقى؟ تأمل بعقلك: هل آتاك الله من الدنيا ما آتى سليمان بن داود، عليهما السلام حيث آتاه ملك جميع الدنيا، والإنس والجن «والطير، والوحش: «والريح تجرى بأمره رخاء حيث أصاب، ثم زاده الله «تعالى، ما هو أعظم منها، فقال تعالى: «هذا عطاؤنا فامنن أو أمسك بغير حساب، فوالله ما عدها نعمة كما عدتموها، ولا حسبها رفعة ومنزلة كما حسبتموها، بل قال عند ذلك: «هذا من فضل ربي ليبلوني أشكر أم أكفر، وهذا فصل الخطاب لمن تدبر أن يقول له «ربه، فى معرض

المنة: «هذا عطاؤنا فامنن أو أمسك بغير حساب، ثم خاف سليمان عليه السلام أن يكون استدراجا من حيث لا يعلم.

هذا وقد قال لك ولسائر أهل الدنيا: «قوربك لنسألنهم أجمعين، عما كانوا يعملون، وقال: «وإن كان مثقال حبة من خردل أتينا بها، وكفى بنا حاسبين، تأمل بعقلك ما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: «لو كانت الدنيا تزن عند الله جناح بعوضة ما سقى كافرا منها شربة ماء، وألق سمعك إلى ما نزل به جبريل عليه السلام من عند الله - تعالى - على «نبيه، محمد صلى الله عليه وسلم فقال: «يامحمد، إن الله يقول لك، عش ما شئت فإنك ميت، وأحبب من شئت فإنك مفارقه، واعمل ما شئت فإنك مجزى به، فانظر إلى ما اشتملت عليه هذه الكلمات من صرعة الموت وفراق الأحبة، والجزاء على الأعمال، فلو لم ينزل من السماء غيرها لكانت كافية.

نوادير الزهاد:

وقال عبد الله بن المعلم، وهو محدث وراوي معروف: خرجنا من المدينة حجاجا، فلما كنا بالروينة نزلنا، فوقف بنا رجل عليه ثياب رثة ليس له منظر وهيئة فقال: من يبغى خادما؟ من يبغى ساقيا؟ فقلت: دونك هذه القرية فخذها فانطلق فلم يلبث إلا يسيرا، حتى أقبل وقد امتلأت أثوابه طينا، فوضعها كالمسرور الضاحك، ثم قال: لكم غير هذا؟ قلنا: لا وأطعمناه قرصا باردا، فأخذه وحمد الله «تعالى، وشكره، ثم اعتزل وقعد فأكله أكل جائع، فأدركتني عليه الرأفة، فقامت إليه بطعام طيب كثير، فقلت «له، قد علمت أنه لم يقع منك القرص بموقع، فدونك هذا الطعام، فنظر في وجهي وتبسم وقال: يا عبد الله إنما هي

فورة جوع، فما أبالي بأى شئ رددتها، فرجعت عنه، فقال لى رجل
إلى جنبى: أتعرفه؟ قلت: لا. قال: إنه من بنى هاشم، من ولد العباس
ابن عبد المطلب، كان يسكن البصرة فتاب، فخرج منها، فتفقد فما
عرف له أثر، ولا وقف له على خبر، فأعجبني قوله، ثم اجتمعت به
وأنسته، وقلت له: هل لك أن تعادلنى فإن معى فضلا من راحلتى
فجزانى خيرا وقال: لو أردت هذا لكان لى معدا، ثم أنس إلى، فجعل
يحدثنى فقال: أنا رجل من ولد العباس، كنت أسكن البصرة، وكنت ذا
كبر شديد وبذخ، وإنى أمرت خادما لى أن تحشو فراشا لى من حرير
ومخدة بورد نثير ففعلت وإنى لنائم إذا بقمع وردة قد أغفلته الخادم
فقممت إليها فأوجعتها ضربا، ثم عدت إلى مضجعى بعد إخراج القمع
من المخدة، فأتانى آت فى منامى فى صورة فظيعة، فهزنى وقال: أفق
من غشيتك، أبصر من حيرتك، ثم أنشد يقول:

يا خد إنك إن توسد لينا

وسدت بعد الموت صم الجندل

فامهد لنفسك صالحا تسعد به

فلتندمن غدا إذا لم تفعل

فانقبهت فزعا، فخرجت من ساعتى هاربا إلى ربي.

وقال عبد الواحد بن زيد: ذكر لى أن فى جوانب الأبله جارية
مجنونة، تتطق بالحكمة، فلم أزل أطلبها حتى وجدتها فى خربة جالسة
على حجر، وعليها جبة صوف، وهى مخلوقة الرأس، فلما نظرت إلى،

قالت من غير أن أكلمها: مرحبا بك يا عبد الواحد، فقلت لها: رحب الله بك، وعجبت من معرفتها لى، ولم ترنى قبل ذلك، فقالت: ما الذى جاء بك هاهنا؟ فقلت: جئت لتعطينى، فقالت: واعجبا لهو اعط يوعظ: ثم قالت: يا عبد الواحد، اعلم أن العبد إذا كان فى كفاية ثم مال إلى الدنيا، سلبه الله حلاوة الزهد، فيظل حيران والها، فإن كان له نصيب عند الله عاتبه وحيا فى سره، فقال: عبرى أردت أن أرفع قدرك عند ملائكتى وحملة عرشى، وأجعلك دليلا لأوليائى وأهل طاعتى فى أرضى، فملت إلى عرض من أعراض الدنيا وتركتنى، فورثتك بذلك الوحشة بعد الأنس،. والذل بعد العز، والفقر بعد الغنى عبرى ارجع إلى ما كنت عليه أرجع لك ما كنت تعرفه من نفسك قال: ثم تركتنى وولت عنى، وانصرفت عنها، وبقلبي حسرة منها.

آخر الكلمات:

وينقل لنا آخر كلمات الصحابة الأجلاء وهم فى آخر عهدهم بالدنيا، وأول عهدهم بالآخرة، ومنها كلمات الإمام على بن أبى طالب كرم الله وجهه بعد أن ضربه عبد الرحمن بن ملجم الضرية القاتلة، فأدخل الإمام إلى بيته وقد اعترته غشية ثم أفاق ودعا الحسن والحسين رضى الله عنهما، فقال: أوصيكما بتقوى الله، والرغبة فى الآخرة، والزهد فى الدنيا، ولا تأسفا على شئ فاتكما منها، اعملا الخير، وكونا للظالم خصما وللمظلوم عوناً، ثم دعا محمدا وقال له: أما سمعت ما أوصيت به أخويك؟ قال: بلى قال: فإنى أوصيك به، وعليك ببر أخويك، وتوقيرهما، ومعرفة فضلهما، ولا تقطع أمرا دونهما. ثم أقبل عليهما فقال:

أوصيكما به خيرا، فإنه أخوكما وابن أبيكما، وأنتما تعلمان أن أباكما كان يحبه فأحياه .

ثم قال: يا بني، أوصيكم بتقوى الله في الغيب والشهادة، وكلمة الحق في الرضا والغضب، والقصد في الغنى والفقر، والعدل في الصديق والعدو، والعمل في النشاط والكسل، والرضا عن الله في الشدة والرخاء.

يا بني، ما شر بعده الجنة بشر، ولا خير بعده النار بخير، وكل نعيم دون الجنة حقير، وكل بلاء دون النار عافية.

يا بني، من أبصر عيب نفسه شغل عن عيب غيره، ومن رضى بقسم الله لم يحزن على ما فاته، ومن سل سيف البغي قتل به، ومن حفر لأخيه بئرا وقع فيها، ومن هتك حجاب أخيه انكشفت عورات بنيه، ومن نسى خطيئته استعظم خطيئة غيره، ومن أعجب برأيه ضل، ومن استغنى بعقله زل، ومن تكبر على الناس ذل، ومن خالط الأنذال احتقر، ومن جالس العلماء وقر ومن يصحب صاحب السوء لا يسلم، ومن يصحب صاحباً صالحاً يغتم ومن دخل مداخل السوء اتهم، ومن لا يملك نفسه ندم ومن مزح استخف به ومن أكثر من شئ عرف به. ومن كثر كلامه كثر خطؤه ومن كثر خطؤه قل حياؤه، ومن قل حياؤه قل ورعه، ومن قل ورعه مات قلبه، ومن مات قلبه دخل النار.

يا بني، الأدب خير ميراث، وحسن الخلق خير قرين.

يا بني، العافية عشرة أجزاء، تسعة منها في الصمت، إلا عن ذكر الله تعالى، وواحدة في ترك مجالسة السفهاء.

يا بني، زينة الفقير الصبر، وزينة الغنى الشكر.

يا بني لا شرف أعلى من الإسلام، ولا كرم أعلى من التقوى، ولا معقل أحرز من الورع، ولا شفيح أنجح من التوبة، ولا لباس أجمل من العافية. الحرص مفتاح المقت، ومطية النصب، التدبير قبل العمل يؤمنك من الندم، بئس الزاد للمعاد العدوان على العباد. طوبى لمن أخلص لله علمه وعمله، وحبه وبغضه، وأخذه وتركه، وكلامه وصمته، وقوله وفعله.

وروى أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه لما طعن دعا بلبن فشربه فخرج من طعنته، فقال: الله أكبر، فجعل جلساؤه يثنون عليه، فقال: وددت أن أخرج منها كفافا كما دخلت فيها. لو أن لى اليوم ما طلعت عليه الشمس وغربت لافتديت به من هول المطلاع، قال ابن عمر: ولما حضرت الوفاة عمر غشى عليه، فأخذت رأسه فرفعته فى حجرى، فقال: ضع رأسى بالأرض لعل الله يرحمنى، فمسح خديه بالتراب، وقال: ويل لعمر، ويل لأمه إن لم يغفر له، فقلت: وهل حجرى والأرض إلا سواء يا أبتاه؟ فقال: ضع رأسى بالأرض لا أم لك كما أمرك، فإذا قضيت فأسرعوا بى إلى حفرتى، فإما هو خير تقدموننى إليه، أو شر تضعونه عن رقابكم، ثم بكى. فقلت له: ما يبكيك؟ قال: خبر السماء، لا أدرى إلى جنة ينطلق بى أو إلى نار.

الفوائد والقواعد

لابن ماجد

من دواعي فخرنا واعتزازنا بتاريخنا العربي أن يهتم الباحثون الأوروبيون بتاريخ الملاح العربي - ابن الامارات العربية وساحل عمان - أحمد بن ماجد الذي يقال إنه أرشد الرحالة البرتغالي (فاسكو دي جاما) الى الطريق الى الهند من ساحل أفريقيا الشرقي، وقد بدأ هذا الاهتمام بعد أن عثروا على كتاب عربي قديم هو (البرق اليماني في الفتح العثماني) لمؤلفه قطب الدين النهروالي المتوفى عام ١٥٨٢ ميلادية، أي بعد خمسين سنة تقريبا من رحيل أحمد بن ماجد، وفيه يقول إن رجلا ماهرا من أهل البحر - هو أحمد بن ماجد أشار على قائد الأسطول البرتغالي بأن الوصول من ساحل كينيا يتحقق بالتوجه شرقا عبر وسط المحيط، لا بالسير بمحاذاة الساحل الأفريقي.

وكانت أحدث الاهتمامات بهذا البحار العربى، صدور كتاب حديث من الجمعية الآسيوية الملكية، يتناول نشاط الملاحة العربية فى المحيط الهندى قبل قدوم البرتغاليين مع مقدمة وافية عن تاريخ الملاحة العربية عامة، وملاحظات عن الأساليب الملاحية، وطبوغرافية سواحل المحيط الهندى، كما يشتمل على جامع مفردات للمصطلحات الملاحية العربية، وخرائط بحرية للبحاثة الدكتور ج. ر. تبيتس الذى يذكر أن أحمد بن ماجد ينتسب إلى قبيلة (قيس عيلان) فى الجزيرة العربية، وقد هاجر أباه إلى ساحل عمان، وولد ابن ماجد فى (جلفار) على ساحل عمان فيما بين عامى ١٤٣٢ - ١٤٣٧ ميلادية، فلما بلغ مرحلة الشباب تفرغ للملاحة البحرية حتى صار معلما وخبيراً بشئونها، وكانت معظم رحلاته فى البحر الأحمر وبحر العرب، ويبدو أنه احترف مهنة الملاحة عن جده محمد بن عمر، وكذلك عن أبيه الذى اشتهر باسم (معلم البرين) أى الساحلين العربى والسودانى من البحر الأحمر.

وترجع أهمية كتاب الدكتور تبيتس - كما يقول العلامة الدكتور أمين توفيق الطيبى - الذى نقل إلينا ملخصاً عن هذا الكتاب - إلى أنه فند التهم المزعومة التى روجها البرتغاليون للتقليل من شأن ابن ماجد، فيشيرون إلى من أرشدهم إلى الهند باسم (ماليمو كانكا) أما (ماليمو) فهى من العربية (معلم) أى رئيس البحارة، وكانت شائعة الاستعمال فى منطقة المحيط الهندى، وأما (كانكا) فهى كلمة هندية بمعنى (منجم) . كما أن البرتغاليين يشيرون إلى من أرشدهم باسم (المسلم من كجرات) فى حين أن ابن ماجد عربى من ساحل عمان وترجع جذوره إلى نجد، علماً بأن البرتغاليين كانوا يميزون بين مسلمى الأقطار المختلفة، فلو كان المرشد عربياً لذكروا أنه مسلم من الجزيرة

العربية، أضف إلى هذا أن ابن ماجد كان يتأسف في كتاباته لظهور البرتغاليين في منطقة المحيط الهندي.

أما قطب الدين النهروالي، الذي ذكر ابن ماجد بالاسم في كتابه (البرق اليماني) فقد عاش بعد جيل من وفاة ابن ماجد عام ١٤٥٠م، ثم إن سيدى على شلبي - قائد الأسطول العثماني الذي أرسل إلى الهند لطرد البرتغاليين، وكان معاصرا للنهروالي، فقد ذكر ابن ماجد بكل إجلال، ويعتمد عليه في ما كتبه، ويصفه بمعلم المحيط الهندي، وهو لا يذكر شيئا على الإطلاق عن أن ابن ماجد أرشد البرتغاليين للوصول إلى الهند.

وعلى هذا يكون من المرجح - في رأى الدكتور الطيبي - أن المرشد المقصود كان هنديا مقيما في ساحل افريقيا الشرقى، وأنه كان يأمل من وراء ذلك في تمكينه من العودة إلى وطنه، ولم يكن ذلك المرشد عربيا من طراز ابن ماجد، الذى كان يدرك دون شك العواقب الوخيمة المترتبة على وصول البرتغاليين إلى الهند، ومنافستهم للتجار العرب، وما أعقب ذلك من إقامتهم حصون وقلاع حربية، على السواحل العربية.

ابن ماجد .. أديبا وشاعرا

وقد ظل اسم أحمد بن ماجد على ألسنة البحارة في المحيط الهندي قرونا عديدة بعد وفاته، حتى أن السير ريتشارد بيرتون يذكر في كتابه (الخطوات الأولى في شرق أفريقيا) أنه لما أبحر في مركب من عدن في سنة ١٨٥٤ م، تلا البحارة ... (القائحة) قبل الاقلاع ترحما على

روح الشيخ ماجد، ولعل اسم ابن ماجد مازال يتردد على ألسنة البحارة إلى يومنا هذا.

ويبدو أن حياة البحر أثارت عند ابن ماجد اهتمامات أدبية، ويصف البحائة تبيتس أسلوبه بأنه أسلوب هاوى أدبى، مع أن ابن ماجد لم يكن شاعرا من الطراز الأول، إلا أنه كان مثقفا وملما بالأدب العربى، ويقتبس الكثير من أشعار امرئ القيس، وعمرو بن كلثوم، وعمر بن أبى ربيعة، وأبى نواس، وابن المعتز، والمعري، كما أنه كان متدينا يورد آيات قرآنية كريمة مناسبة، يوصى البحارة بتلاوتها عند المخاطر والأنواء، ويورد المؤلف الانجليزى أكثر من أربعين قصيدة نظمها ابن ماجد، ويدور معظمها حول الشئون الملاحية، من بينها القصيدة المكية (عن الابحار الى جدة) والسبعية (وهى بمثابة مرشد للملاحة فى بحر العرب والبحر الأحمر) والسقالية (وهى أرجوزة من ٨٠٠ بيت عن الطريق الملاحى بين الهند وسقالة على ساحل موزمبيق) ويتناول فيها وصول البرتغاليين إلى الهند، وعلاقاتهم بحكامها، وأثر ذلك على التجارة العربية فى الهند.

أما كتاب (الفوائد فى أصول البحر والقواعد) الذى ألفه ابن ماجد فيبدأ بمقدمة عن أهمية علم الملاحة، ويذكر ابن ماجد اثنتى عشرة فائدة أفرد لكل منها فصلا فى كتابه، وفى الفائدة الأولى يذكر اسمه الكامل، ويورد مختصرا لتاريخ الملاحة قبل زمانه، ويورد فى الفائدة الثانية الصفات التى ينبغى توفرها فى المعلم أو رئيس المركب (القبطان) وتتناول الفوائد الثلاث التالية منازل القمر والنجوم، وفى الفائدتين السادسة والسابعة يتناول ابن ماجد أنواع المسالك والقياس

بالتفصيل، ويتحدث في الفائدة الثامنة عن الإشارات والمعالم والسياسات الخاصة بتصرف المعلم تجاه ركاب المركب وسلامتهم، ويتحدث في الفائدتين التاسعة والعاشرية عن سواحل العالم، ابتداء من رأس الحد (جنوبي مسقط) بما في ذلك خليج عمان وخليج بربرة، وفي الفائدة الحادية عشرة يتحدث عن مواسم الأسفار البحرية من الجزيرة العربية إلى الهند ذهاباً وإياباً، أما الفائدة الثانية عشرة والأخيرة، فيكرسها للحديث عن الجزر والشعاب في البحر الأحمر.

ويلي الترجمة الانجليزية لكتاب (الفوائد) يفرد البحاثه تبيتس فصلا عن طبوغرافية سواحل الجزيرة العربية والهند وشرق أفريقيا وجنوب شرقى آسيا، ويختتمه بجامع مفردات للمصطلحات الملاحية رتبه حسب حروف المعجم، وبثلاثة فهارس بأسماء النجوم بالعربية، وأسماء الأماكن بالعربية، وأسمائها بالانجليزية.

الذخائر والتحف

لابن الزبير

فى كتابه (الذخائر والتحف) اكتفى القاضى الرشيد بن الزبير بسرد الوقائع والحكايات التى نقلها عن سبقة، أو تلك التى شاهدها بنفسه، دون نقد أو تحليل، باستثناء تعليقات طفيفة وردت على السنة الرواة، وهو يقدم لنا بيانات وافية عن الهدايا التى كان يتبادلها الملوك والخلفاء والولاة، وما كانت تتكلف من أموال باهظة، ولكنها لم تستفز شعوره كما تستفز شعور القارئ الحديث، ولم ينظر المؤرخ إلى ما وراء هذا السفه والبذخ فى وقت كانت المجتمعات الإسلامية تعاني فيه الضنك والفاقة. ومن الظلم أن نكلف مؤرخ القرن الخامس فوق طاقته، ونلزمه بالتحليل والتعليق والنقد، فالمؤرخون الأقدمون كانوا يقفون عند حد السرد ولا يتجاوزونه إلى استنباط الأفكار، والربط بين الحدث وبين الظروف الاجتماعية، ولم يظهر هذا النوع من التحليل التاريخى إلا فى وقت متأخر على يد فيلسوف التاريخ «ابن خلدون» فى القرن الثامن الهجرى.

فى هذا الكتاب يتحدث القاضى ابن الزبير عن النفقات فى الولايم المشهورة والدعوات المذكورة، وحكايات الولايم، قد تبدو للقارئ على أنها من الطرائف والنوادر التى لا ترقى إلى مستوى الأحداث التاريخية الهامة. ولكن القارئ الواعى يستنبط منها صورة المجتمع وما كان يجرى فى قمة الدولة حيث تقام الولايم الفاخرة وتنفق عليها الأموال الباهظة بينما عامة الناس يفتقدون كسرة الخبز. ومن فوائد هذا الباب أنه يعرض بالتفصيل لقصة مشهورة فى تاريخ مصر الإسلامية، عندما جاء الخليفة العباسى المأمون، إلى مصر لمعالجة الإنتفاضة الشعبية التى قامت بسبب المغالاة فى فرض الضرائب. مما دفع المصريين - مسلمين ومسيحيين - إلى التمرد والاحتجاج، وبينما كان المأمون يطوف قرى المنوفية لتهدئة خواطر الناس، استوقفته سيدة قبطية من ذوات اليسار عند قرية اسمها (طاء النمل) وألحت عليه فى أن يشرفها بالنزول ضيفا عليها هو وحاشيته، فلما انتهت فترة الضيافة قدمت إليه هدية عبارة عن كتوس من الذهب الخالص، الأمر الذى أثار دهشة المأمون وفضوله، فسألها عن مصدر ثرائها. فكشفت حفنة من التراب ثم أشارت إلى الذهب وقالت للمأمون: هذا (أى الذهب) من هذا (أى من طين مصر) ومن عدلك ياأمير المؤمنين.

هذه القصة أوردها صاحب كتاب (الذخائر والتحف) بتفصيل دقيق. حتى أنه ذكر كل أنواع الأطعمة التى قدمتها المرأة القبطية للخليفة. وحكى لنا قصة أخرى مشابهة لها حدثت فى عهد والى الأموى عبد العزيز بن مروان - والد الخليفة عمر بن عبد العزيز - أثناء ولايته على مصر فيما بين ٦٥ - ٨٥ هجرية مع صاحب قرية (بلهيب) وترجع أهمية القصتين إلى أنهما تدلان على ثراء فئة من الأقباط كانت لديهم

القدرة على تقديم هدايا ذهبية ثمينة إلى الخلفاء والولاة، واستضافتهم في ضياعهم ومعهم ماشيتهم.

● القصة الأولى:

والقصة الأولى نقلها القاضي الزبير عن المؤرخ الراوية «ابن عفير، إذ قال: خرج عبد العزيز بن مروان إلى الأسكندرية في سنة أربع وسبعين. فاعترضه في طريقه صاحب قرية (بلهيب) فطلب إليه أن ينزل عنده، فقال له عبد العزيز وقد أشفق عليه: ويحك إن معي جماعة، وتلحقك في هذا مؤونة، فقال: إن هذا الأمر لا يعظم عندي، ولولا احتمالي لك ولجميع من معك ما طلبت إليك في هذا، فلم يزل حتى نزل عنده، وكان عبد العزيز في ألف رجل من خواصه، مع كل رجل منهم اثنان وثلاثة، فأقاموا عنده ثلاثة أيام، يقدم إليهم الأطعمة والطرائف في كل يوم ثلاث مرات، ثم أذن عبد العزيز لأصحابه في المسير، فما راعهم إلا أربعة من القبط يحملون قفة عظيمة تسع ثلاثة أرادب. في أذنيها خشبة عظيمة، يحملها اثنان أمامها واثنان خلفها وعليها منديل. وجاء صاحب بلهيب فقال: «ياسيدي مر بهذا فليقسم بين أصحابك! ثم كشف عنها فإذا هي مملوءة دنانير، فأبى عبد العزيز أن يقبلها، وقال: اجعل هذا فيما ينوبك من خراجك وبلغ ذلك أم البلهيبى، وكانت عجوزا ضعيفة كبيرة، فأقبلت إلى عبد العزيز فقالت: أيها الأمير! ما أدري أجتتنا لتسرنا وتسر صديقنا وتسئء عدونا بنزولك عندنا أم جئتنا لتشت عدونا وتغيظنا؟ فقال: بل جئت لأسركم وأسر صديقكم. قالت: فلم ترد هديتنا علينا؟ قال: إنا كرهنا أن نحملكم مؤونة. قالت: والله ما يضرنا هذا إن أخذته ولا ينفعنا إن تركته.

وإن عندنا لما يغنيننا عنه . فعزمت عليك إلا ماأمرت به فيقسم بين أصحابك فأمر به فقسم بينهم حقنا . فعمهم أجمعين .

● في طاء النمل :

أما قصة المرأة القبطية مع الخليفة المأمون فقد نقلها القاضي الزبير «عن أثق به» عن ابن مهنا، أحد عمال الريف . وكان مسئولا عن الضياع الجوانية من كورة دمس في أيام الخليفة الفاطمي المستنصر بالله . قال : نزلت يوما الضيعة المعروفة بطاء النمل . فرأيت فيها آثار بناء قديم كأحكم مايكون من الأبنية وأتقنها . فسألت ماروت الضيعة عنه ، ولمن كان . فقال لي : أنا آتيك بمن يعرفك به وبأربابه .

فجاءني بشيخ من القبط ، قد جاوز المئة سنة بعدة سنين ، صحيح العقل والحديث . فسألته عن البناء فقال : قال لي أبي ، وعمره قريب من عمري ، وقد سأله عن هذه الآثار وهي أبين مما رأيت وأجد : «لمن كان هذا البناء ؟» فقال : «لماروت من القبط عاملته وشاهدته ، وكان ذا يسار ، وقدر ، وهمة عالية ، من أهل هذه الضيعة وله والدة تضاهيه في القدرة والمروءة ، تدعى مارية . ولقد رأيتها أيام ورد المأمون إلى مصر في سنة ثمان عشرة ومائتين ، وانحدر إلى بلد اليعموم . وكان يبني له في كل ضيعة دكة ويجعل عليها تركية (؟) ، فإذا ورد الضيعة جلس في التركية ، ونزل العسكر والقواد والوجوه بجوانبها . وقد عن له أن لا ينزل في طاء النمل . واتصل الخبر بمارية المذكورة . فخرجت إليه . وتوصلت إلى خطابه . وكان بحضرة المأمون تراجمة يعرفون الرومية ، والقبطية والنبطية ، وسائر اللغات ، لايفارقون عسكره في كل أسفاره . فسمع

الترجمان ما قالت فقال: «تقول، يا أمير المؤمنين إنك قد نزلت كل مكان بنيت لك فيه دكة، ومتى لم تنزل عندنا، بقيت وصمة ذلك علينا وعلى ولدنا من بعدنا مابقي الزمان، واقتضحنا بين مواريث القبط، فإذا نزلت أكسبتنا فخرا يبقى على الأعقاب».

فاستحسن المأمون كلامها، وأعجبه عقلها، وعدل برأس دابته إلى التركية فنزل فيها، ونزل جميع العسكر حوله. ورجعت إلى ولدها فأخبرته بما جرى بينها وبين المأمون، فسر بذلك وأحضر إليه وكلاء مطبخ المأمون وطباخيه وسألهم عن قوانين مطبخه في كل يوم من الحيوان والدجاج والجداء والخراف والفراريج، والإوز، وما يحتاج إليه من التوابل، ورسمه في الحلاوات والطيب والشمع، وسائر ماجرت به عادته من صغير وكبير. واستدعى كتاب جيش العسكر، وقرر معهم ما يحتاج إليه الرجال من الوطاء والأبقار والتعليف. واستدعى وكيل كل رئيس كان مع المأمون. وكان معه ابنه وأخوه وأولاد أخيه: الواثق والمتوكل، وأحمد بن أبي دؤاد، ويحيى بن أكثم وغيرهم من وجوه العراق، ووجوه القواد كالأفشين وأمثاله، ووجوه مصر، وقرر لهم ولأتباعهم مثل ذلك، ووسع عليهم. ولم يمض النهار إلا وجميع ذلك محمول إليهم. فذكر أنه كان في جملة ما حمله إلى مطبخ المأمون خاصة ثلاثة آلاف دجاجة فائقة سوى ماسواه في كل يوم. فاستعظم المأمون ذلك واستكثره. فلما أصبح، وهم بالارتحال، خرجت إليه مارية وسألته الاستضافة لها ثلاثة أيام، ففعل. فلما عول على الرحيل خرجت ومعها عشر وصائف، ومعهن عشر صوانى مغطاة بمناديل ديباج. فقال لمن حضره: «قد أهدت إلينا القبطية طرائف الريف من الكعك والخبز

والصر، فأنت به. فلما كشفت بين يديه، وجد في كل صنية منها كيسين، في كل كيس ألف دينار، في العشر صواني عشرون ألف دينار، جميعها من نقد واحد. فاستعظم المأمون ذلك واستكثره لأجل النقد، وقال للترجمان: قل لها: أوجدت كنزاً؟ فإن هذا النقد المفرد في مثل هذا الحال لا يكون مجتمعاً إلا في كنز أو مال لا يعرف مقداره. فإن كان من كنز فإن على أمير المؤمنين مؤناً كثيرة ومغارم. فضحكت وقالت بعد أن أخذت بيدها قطعة طين: قل لأmir المؤمنين، هذا من هذا الطين ومن عدلك! وعندنا منه شيء كثير. فإن شئت في ذلك. فأعجبه ذلك وتقدم بإقطاعها عدة ضياع، فامتبعت ولم تجب. فكتب لها إقطاعاً بزرعة مائتي فدان زرعاً بطاء النمل. فقبلت ذلك، وبنّت على الأرض التي أقطعها قنطرة هي معروفة إلى اليوم باسمها مما قبض في الصوافي. في أيام المقتدر وعادت إلى السلطان، معروفة بأرض مارية وانصرف.

● معجم البلدان:

ولما كانت القصة، كما رواها القاضي الزبير، تحتوي على بعض الكلمات الغامضة، فقد استرشدت ببعض المراجع لتوضيحها، فعرفت أن كلمة «مواريت» مفردها ماروت، وهو العمدة أو شيخ البلد أو رئيس القرية في العصر القبطي. أما قرية (طاء النمل) فلم أعثر لها على مكان بين قرى مصر، ويبدو أنها كانت ضيعة صغيرة اندثرت فلم تجد اهتماماً من مؤرخي البلدان. وأما قرية (بلهيب) فقد وجدت في (معجم البلدان) للحموي، فقال إنها من قرى مصر، وكان عمرو بن العاص صالح أهلها على الخراج والخزيرة عقب الفتح، فلما توجه إلى الإسكندرية

كان أهل مصر أعوانا له على أهل الإسكندرية، إلا أهل بلهيب وقرى أخرى، فإنهم أعانوا الروم على المسلمين، فلما فتح عمرو الإسكندرية سبأ أهل هذه القرى وحملهم إلى المدينة المنورة، فردهم الخليفة عمر بن الخطاب رضى الله عنه، وينسب إلى بلهيب أبو المهاجر عبد الرحمن البلهيبى من تابعى أهل مصر، سمع معاوية بن أبى سفيان وجماعة من الصحابة، وبنى له معاوية دارا فى بنى الأعاجم فى الزقاق المعروف بالبلهيبى وكتب على الدار: هذه الدار لعبد الرحمن سيد موالى تجيب، ووهب له معاوية سيفاً لم يزل عندهم، ولما ولى عبيد الله بن الحبحاب مصر قال لأبى المهاجر البلهيبى: لأستعملنك ثم لأولينك على قربتك الخبيثة بلهيب، فقال البلهيبى: إذا أصل رحماً، وأقضى ذماماً.

● ألف كبش:

ونعود إلى حديث الولايم فى كتاب (الذخائر والتحف) وماكان منها فى العهد الطولونى.

● وعمل أحمد بن طولون بمصر فى ولايته إياها صنيعاً فاعراً، أطعم الناس فيه أياماً، أولها يوم الثلاثاء لاثنتى عشرة ليلة بقيت من شهر ربيع الآخر، من سنة ستين ومائتين. أطعم القواد يوماً، والجند يوماً، وأهل المسجد والتجار يوماً، ولسائر الناس يومين. ذبح فيه ألف كبش، وثلاثين ثوراً، وخمسة عشر برذوناً، وألف خروف، وألف جدى، وألف إوزة، وعشرة آلاف دجاجة، وعشرين ألف فرخ حمام. ثم صنع صنيعاً ثانياً لقواده وخاصته فى يوم الثلاثاء لتسع خلون من جمادى

الأولى منها. فأطعم على سبع وعشرين مائدة، أسرى وأفضل وأكثر من الطعام الأول.

ثم أطعم أيضاً في يوم الاثنين لثمان ليال بقين من جمادى الأولى منها أربعة آلاف مسكين. وأعطى كل واحد منهم بعد فراغهم من الطعام رغيفاً إصبعانين. وعرق لحم، ودرهماً. ثم إنه في يوم الخميس أيضاً لثلاث خلون من شهر رمضان من السنة المذكورة أطعم ألفي رجل من المساكين وأعطى كل مسكين عراق لحم، ورغيفاً ودرهماً بعد ما أكلوا وحملوا من الطعام ما أحبوا.

كم فى تاريخ البشر من رجال عظماء ظلمهم التاريخ، وتجنى
عليهم الكتاب والأدباء والشعراء، وكم من رجال ليسوا بعظماء
اصطنع لهم المؤرخون أمجاداً مزيفة، وخلقوا منهم أبطالاً يتغنى
الناس بمدحهم وهم ليسوا أهلاً للمدح والتمجيد.

الفاشوش فى حكم قراقوش

مأشبه التاريخ بالمحيط.. تسبح فيه فلا ترى له شطاً، ولا تدرك له قراراً.. تشرب منه لتروى ظمأك فتزداد عطشاً.. وكذلك التاريخ.. ما إن تضع قدمك على عتباته حتى يجتذبك ويمتلك عليك مشاعرك وأحاسيسك ويسيطر على أفكارك فترى الغد بعيون الأمس، وتستنبط القادم بمقتضى الماضى، والمحيط عالم خفى يفور بالحيوية والصراع، وله قوانينه وشرائعه، فيه الحيتان الكبيرة تبتلع السمك الصغير، وفيه اللآلىء والياقوت والمرجان، وفيه الكائنات الخبيثة والشريرة، وكذلك التاريخ فيه العظمة والمجد والخلود، وفيه أيضاً الكائنات الضارة التى كانت وبالا على البشرية. فيه الرواد الذين احتلوا مكان الصدارة عن جدارة، وفيه البطولات المزيفة التى صنعها كتاب مأجورون خلعوا على سادتهم صفات المجد الزائف، وفيه مظالم تجنى عليهم التاريخ لأنهم لم يتقنوا فن الدعاية والإغداق على الشعراء والأدباء الذين كانوا - فى

زمانهم - أجهزة إعلام جبارة يتلقف الناس أقوالهم بدون تمحيص أو دراسة ، فتمضى أقوالهم مع الزمن مجرى الحقيقة مع أنها أقرب إلى الباطل والبهتان .

عندك - مثلاً - قراقوش الذى يضرب به المثل فى التسلط والغباء والجهل، ولم يكن الرجل على شئ من ذلك، بل كان جادا صارماً أميناً على ماتحت يديه من أموال، وكل مشكلته أنه لم يكن يعرف المزاح والتهريج ولا يحب تملق الشعراء والندماء القادرين على تجميل صورته أمام العامة . واستغل خصومه هذه الثغرة استغلالاً سيئاً . وتمكنوا من تشويه شخصيته عن طريق النكت والنوادر، حتى بات رصيده فى التاريخ أشبه برصيد «جحا» ونسى الناس الأعمال المجيدة التى قام بها قراقوش عندما أشرف بنفسه على بناء القلعة وتحصين القاهرة بالأسوار المتينة .

وإذا ذهبت يوماً لزيارة قلعة صلاح الدين بالقاهرة فربما أسعدك الحظ وقرأت على الباب المدرج فى الجدار الغربى للقلعة تلك العبارة التى توضح لك مكانة قراقوش فى التاريخ . وإليك نص العبارة :

«بسم الله الرحمن الرحيم . أمر بإنشاء هذه القلعة الباهرة المجاورة لمحروسة القاهرة التى جمعت نفعا وتحسيناً وسعة على من التجأ إلى ظل ملكه وتحصيناً، مولانا الملك صلاح الدنيا والدين أبو المظفر يوسف ابن أيوب محيى دولة أمير المؤمنين على يد أمين مملكته ومعين دولته قراقوش بن عبد الله المالكي الناصري فى سنة تسع وسبعين وخمسائة .»

فإذا كان صلاح الدين هو العقل المفكر في إنشاء القلعة لتكون سياجاً حربياً يحمي العاصمة من غارات الصليبيين ومقراً للدولة الأيوبية الوليدة فإن بهاء الدين قراقوش هو العقل المنفذ الذي أشرف على بناء القلعة، وهو صاحب الفضل في إنجاز البناء في فترة زمنية قياسية بفضل عبقريته الإدارية، وخبرته الهندسية في مجال التشييد والتعمير، لأن صلاح الدين لم يكن مقيماً في مصر أثناء بناء القلعة وإنما نقل مركز قيادته إلى الشام ليكون على مقربة من وطيس المعارك ضد الصليبيين، وترك مهمة بناء القلعة إلى وزيره قراقوش فاختر بنفسه أماكن تكدت الجنود ومواقع الأبراج ومساكن القادة والضباط.

وهو الذي صمم بئر يوسف كي تمتد القلعة بالماء، والتي ينسبها العامة - خطأ - إلى سيدنا يوسف عليه السلام، ظناً منهم أنه قضى فيها سنى السجن، والحقيقة إن قراقوش هو الذي حفر هذه البئر في أعماق الصخور فجاءت عملاً هندسياً رائعاً.

قال عنها عالم الآثار الإسلامية ك. ا. كريزويل في وصفه للقلعة: «إن هذه البئر من العجائب استنبطها قراقوش. وينقل عن المقرئ في الخطط وصفاً لطريقة حفر البئر فيقول: وهذه البئر من عجائب الأبنية تدور البقر من أعلاها فتنتقل الماء نقالة في وسطها. وتدور أبقار في وسطها تنقل الماء من أسفلها ولها طريق إلى الماء ينزل البقر إلى معينها في مجاز، وجميع ذلك منحوت ليس فيه بناء. وقيل: إن أرضها مسامته (يعنى في مستوى، أرض بركة الفيل، وماؤها عذب سمعت من يحكى من المشايخ أنها لما نقرت جاء ماؤها حلوا، فأراد قراقوش أو نوابه زيادة في مائها، فوسع نقر الجبل، فخرجت منه عين مالحة غيرت حلاوتها،

وذكر القاضي ناصر الدين شافع بن على فى كتاب عجائب البلدان أنه .
ينزل إلى هذه البئر بدرج نحو ثلثمائة درجة، .

عبقرية :

ولم يقتصر عمل قراقوش على بناء القلعة، وإنما هو الذى أشرف
على بناء السور العظيم الذى أشار به صلاح الدين ليكون حزاماً
استراتيجياً يحمى القاهرة من هجمات الصليبيين التى تكررت فى أواخر
العصر الفاطمى ولقد كان لبناء القلعة ومد السور حول المدينة أثر كبير
على امتداد العمران فى القاهرة الأيوبية، ذلك لأن تركيز الإدارة
الحكومية ومصالح الجيش فى القلعة جعل القاهرة تنمو نمواً جديداً من
ناحيتها الجنوبية حتى تم الاتصال بينها وبين القسطنطينية التى أقامها
عمرو بن العاص، والعسكر التى أقامها صالح بن على العباسى،
والقطائع التى أنشأها أحمد بن طولون، وبخاصة بعد إنشاء المدارس
الجديدة بالقرب من قبة الإمام الشافعى وجامع عمرو بن العاص، كما
أن امتداد السور الجديد إلى النيل من ناحية القاهرة الشمالية جعل من
اليسير أن تنمو القاهرة كذلك فى هذا الاتجاه، ولكل هذا - كما يقول
المؤرخ عبد الرحمن زكى فى كتابه عن القاهرة - ازدهر العمران
وأنشئت فى الأحياء الجديدة الدور العالية، والحمامات الشعبية والأسواق
العامة، وخانقاوات الصوفية .

ولاشك أن الفضل فى كل هذا التطور الحضارى يرجع إلى الرجل
الذى قاد عملية البناء والتعمير بكفاءة واقتدار، فلم يكن بهاء الدين
قراقوش - كما صورته خصومه - غيبياً أو جاهلاً أو عبيطاً، وإنما كان
وزيراً حازماً وإدارياً عبقرياً - ويكفيه فخراً أنه أشرف بنفسه على إقامة
هذه المشروعات الهندسية الكبرى التى لاتزال ماثرة دهشة المؤرخين .

إنصاف:

إذا كانت تلك شخصية قراقوش الحقيقية تشهد عليها أفعاله وإنجازاته، فكيف انقلبت الصورة لتحل محلها صورته الهزلية وتستقر في أذهان الناس على مر العصور؟ ومن المسئول عن هذا التزييف المزرى؟ وكيف السبيل إلى تصحيح صورته إنصافاً للحقيقة التاريخية أولاً، وإنصافاً للرجل ثانياً حتى تمحي عنه المظالم والمفتريات «!!!» .

لأستاذنا الراحل الدكتور عبد اللطيف حمزة دراسة شيقة عن شخصية قراقوش نشرت في سلسلة «كتاب الهلال»، تحت عنوان «حكم قراقوش»، وفي حدود علمي فإنها الدراسة الأدبية والعلمية الوحيدة التي تعرضت لقضية قراقوش ومسحت عنه زيف الأباطيل التي لفقها خصومه، وقد سبق أن عرضت جانباً من هذه الأكاذيب التي تضمنها كتاب «الفاشوش في حكم قراقوش»، والنوادر والنكت التي قيلت للحط من شأنه، وكيف قام الدكتور حمزة بتحليل هذه الآثار الأدبية تحليلاً أدبياً في إطار دراسة شاملة عن الأدب الساخر. وقد استفزه أن الناس في مصر والشرق لا يذكرون شخصية قراقوش إلا مقرونة بالهزء به، والسخرية من عقله، إلى حد أنهم يتهمون به بالخبل والجنون، ولهم في ذلك أخبار وحكايات يتندرون بها في مجالسهم، ويحيكون حولها الحكم والأمثال، حتى لقد شاعت بينهم هذه العبارة «حكم قراقوش» . يقصدون بها أن فلاناً من الناس يزيد أن يظلمهم أو يبطش بهم، أو يتعسف في حكمهم، ويذهب في ذلك مذهب المجانين المخبولين، كما فعل قراقوش بالمصريين وغير المصريين والواقع - يقول الدكتور حمزة - إن قراقوش لم يظلم ولم يتجبر ولم يبطش بأحد من المصريين أو غيرهم من

المسلمين، ولم يصدر في عمل من أعماله عن عقل يمكن أن يوصف بالخبل أو الجنون، وإنه براء من هذه التهم التي كملت له زوراً وبهتاناً، وزيد فيها على مرور الأيام، وأن في صفحة تاريخه المجيد، وسيرته الحميدة، وفي عظم الجهود التي بذلها في سبيل الدولة الجديدة «الأيوبية» ما ينهض دليلاً على صدق ما نقول.

فما سبب هذه الأحدثة السيئة التي اشتهرت عن قراقوش؟ وعلى من يقع الذنب في هذه الصورة المشوهة التي مسخت تاريخه الأبيض الجميل؟

يجيب الدكتور عبد اللطيف حمزة فيقول: سبب ذلك كله هو الأدب، والتبعة في ذلك تقع على الأدباء، فهؤلاء هم الذين شوهوا سمعته ومسخوا للناس صورته، فإذا هي صورة تثير في النفوس الضحك والازدراء، وإذا هي تصلح أن تكون مادة للسخرية من الحكام، وما يصدر عنهم من الأعمال. ثم يقول: ألا ما أقدر الأدباء في كل زمان ومكان على أن يقلبوا الحق باطلاً، والباطل حقاً، والسخيف من الأعمال حسناً، والحسن سخيلاً، وكم في تاريخ البشر من رجال عظماء أهملهم الأدب وعفى عن أثارهم، ورجال ليسوا بعظماء أبى الأدب إلى أن ينهض بهم ويخلق منهم بالكذب أبطالاً يتغنى الناس بمدحهم وهم ليسوا أهلاً لهذا المدح. ولا تصدق هذه المقالة على رجل كما تصدق على قراقوش، ولو علم المسكين مبلغ تأثير الأدب، وعرف مبلغ قدرته على تسجيل الحوادث وطبعاً بالحق أو بالكذب، لما ادخر وسعاً في تملق الأدباء وإن كان الملق نفسه بغيضاً إلى قلبه، ولما قصر في التودد إليهم بالكلام حيناً، وبالمال حيناً آخر، حتى يكونوا له أبواقاً تذيع فضله،

وتعلن في الناس مجده، وتنسج حوله هالة رائعة من البطولة، ثم تترك للخيال الشعبي بعدئذ أن يصعد بهذه البطولة إلى درجة التقديس، وفي البشر استعداد دائم لأن يرتفع بعضهم ببعض إلى مثل هذه الدرجة، ومن أجل هذا لانعرف دعوة دينية أو سياسية أو اجتماعية قد استغنت يوماً عن الأدب والأدباء، أو سكنت حيناً عن اصطلاحهم لها، واتخاذهم أداة لنجاحها وذيوعها، وحمل الناس جميعاً على تصديقها، والأخذ بها.

ابن مماتى:

غير أن قراقوش كان جندياً لا خبرة له بالأدب، ولا علم له بسحره، وقد شاءت الأقدار أن تسلط عليه لسان أديب هو «ابن مماتى»، كان يشغل منصباً كبيراً في الدولة الأيوبية، ولأمر ما - لا يمت إلى السياسة بصلة - كتب هذا الأديب كتاباً في هذا الجندي الصبور، وجاء كتابه هذا مفعماً بالسخرية المرة من قراقوش وحكمه، وأقبل الخاصة والعامة على قراءة الكتاب، وأخذوا يومئذ بقوة سحره، وشدة أسره، وذهبت العامة تعتقد الشر والخيل في هذا الرجل، وهو نفسه بعيد عن كل هذه التهم، حتى صدق عليه القول المأثور «لاكرامة لنبي في قومه»، وانتقل الكتاب نفسه من مصر إلى بقية أقطار الإسلام، واتخذ لنفسه في كل قطر منها صورة تتفق مع ميول هذا القطر وظروفه، وأوشك الناس في جميع تلك البلاد أن ينسوا تاريخ الأمير العظيم قراقوش وأصبحوا لا يذكرون غير كتاب «الفاشوش في حكم قراقوش»، الذي وضعه الأديب الداهية ابن مماتى في ذمه والغض منه.

وقدم لنا الدكتور حمزة في كتابه بعض المعلومات عن المرحلة الأولى من تاريخ بهاء الدين قراقوش، وهي معلومات شحيحة شأن كل

العظماء الذين نشأوا من السفح فلم يذكر التاريخ شيئاً عن نشأتهم الأولى، وكل ما يعرف عن قراقوش أنه فتى رومى خصى، ولد ببلاد آسيا الصغرى «الأناضول» وكبر بها ثم اتصل فى ظروف غير معروفة بضابط كبير من ضباط السلطان نور الدين محمود، ونعنى به أسد الدين شيركوه الذى عمل مع أخيه نجم الدين - والد صلاح الدين فى خدمة نور الدين وفى دمشق تسمى الفتى الخصى باسم «بهاء الدين ابن عبد الله الأسدى» وهى كناية عن أنه لا يعرف له أب مسلم، أمام وصفه بالأسدى فنسبة إلى سيده أسد الدين شيركوه، ويبدو أن رجال الجيش فى دمشق كانوا قد أنسوا من الفتى رشداً، ووجدوا فى أخلاقه ميلاً إلى الشدة والصلابة، والقدرة على مواصلة العمل، فأدنوه منهم، ومنحوه رتبا عسكرية شجعت على خدمتهم، وضربوا به المثل فى الصبر والجلد والمثابرة، فما لبث بهاء الدين قراقوش أن أصبح أميراً من أمراء الجيش الذى دخل مصر تحت قيادة أسد الدين شيركوه ريان الصراع بين الصليبيين والفاطميين فى أخريات أيامهم. وشهد الرجل بنفسه انهيار الدولة الفاطمية وقيام الدولة الأيوبية بسواعد صلاح الدين، وتصدى قراقوش للمؤامرات التى دبرتها بقايا الجيوب الفاطمية لإسقاط صلاح الدين الذى عهد إلى خادمه الأمين وصديقه الغيور قراقوش بحراسة خزائن القصور الفاطمية وماتضمنه من أسلحة وكنوز وذخائر، فأدى المهمة بأمانة شجعت صلاح الدين على الاعتماد عليه فى خطيرات الأمور وفى طليعتها بناء القلعة وأسوار القاهرة على النحو الذى شرحناه آنفاً. وظل الرجل يواصل أداء خدماته للدولة الأيوبية حتى بعد وفاة صلاح الدين. وبقي على ولائه لابنه العزيز الذى أنابه فى حكم مصر أثناء غيابه عنها، فحافظ الأمير قراقوش على العرش محافظة وضعته فى مكانة رفيعة بدولة الأيوبيين.

دخان كثيف:

ولكن شاء القدر أن يسلط على تاريخ هذا الرجل العظيم دخاناً كثيفاً حال بينه وبين الناظرين إليه. أما الذى حرك هذا الدخان فهو الأديب «ابن مماتى»، واسمه الأسعد أبو المكارم بن الخطير أبى سعيد مذهب بن مينا بن زكريا بن أبى قدامة بن أبى مليح مماتى، ولد حوالى سنة ٥٤٤هـ من أسرة مسيحية بأسىوط، واشتهر الرجل بالأدب حتى أصبح من كبار الأدباء، واتصل بالقاضى الفاضل زعيم النهضة الأدبية فى زمانه، وبالعماد الأصفهاني، وتوصل ابن مماتى لأن يكون رئيساً لديوان الجيش فى عهد السلطان صلاح الدين، ومعنى ذلك أن الرجل نشأ فى بيت غنى وجاه، وكانت أسرته من الأسر المشهورة فى الديار المصرية، وكانت تتولى عملاً هاماً من أعمال الحكومة المصرية على عهد الدولتين الفاطمية والأيوبية، وأنها دخلت فى الإسلام فزاد الإسلام فى شأنها، وجمعت إلى جانب خصال الكرم والجود والأمانة والمروءة. صفة العلم والأدب، حتى أن ابن مماتى - خصم قراقوش - كتب عدداً ضخماً من الكتب، منها هذا الكتاب الذى وضعه خصيصاً للحط من شأن غريمه قراقوش. وصب فيه حقه على الأمير العظيم.

وقد عرض لنا الدكتور حمزة طرفاً من هذه المفتريات التى صاغها ابن مماتى فى شكل نوادر وقصص وحكايات تترى من شأن الرجل حتى أصبحت عند الناس رمزاً للبله والغفلة والحمق والبخل والأنانية، ولكن الدكتور حمزة لم يقدم تفسيراً لهذه الخصومة، ولم يقدم لنا تبريراً لتحامل ابن مماتى على قراقوش، وإنما ركز كل جهده فى نقد محتويات كتاب «الفاشوش»، نقداً أدبياً فى إطار دراسته عن الأدب

الساخر. ولعل عذر الدكتور حمزة أنه كان أستاذاً في الدراسات الأدبية ولم يكن مؤرخاً مهمته البحث عن الدوافع والأسباب التي جعلت ابن مماتى يتحامل على قراقوش إلى حد القسوة والافتراء.

كازانوفاً:

وكل ما جاء في كتاب الدكتور حمزة عن هذه العقدة أن كتاب «الفاشوش» هو «من وحى رجل كابن مماتى فى ظرف من الظروف الخاصة، وأن السياسة أفادت منه كثيراً فيما بعد». ثم أعرب الدكتور حمزة عن عدم ميله إلى الرأى الذى ذهب إليه المستشرق «كازانوفاً» من أن كتاب الفاشوش «يعتبر أثراً لحادث خطير هو سقوط الفاطميين، وأن الكتاب يعتبر المظهر الأخير لبغض مصر وأهلها لكل فاتح لبلادهم، وهو بغض أيقظه فى نفوسهم انهيار الخلافة الفاطمية وقيام الدولة الأيوبية التى أعادت الأمر فيها إلى بنى العباسى»، فلعله من أجل ذلك ظن كازانوفاً أن ابن مماتى كان من أولئك الموتورين من دولة صلاح الدين، وأنه كان يضمّر لها الحقد والكراهية فى قلبه، برغم أن هذه الدولة أكرمته وأعانتته وأسندت إليه أكبر المناصب.

وإذا كنا نوافق الدكتور حمزة على استبعاده لاجتهادات المستشرق كازانوفاً فى تفسير حقد ابن مماتى على الدولة الأيوبية، إلا أن الدكتور حمزة لم يقدم لنا التفسير المقبول لهذا الحقد الدفين الذى طفق به قلب ابن مماتى تجاه قراقوش، أو الدوافع التى جعلته يخلق الأكاذيب لتشويه سمعته. ولقد اكتفى الدكتور حمزة بالقول «ومهما يكن من أمر هذا الكتاب ومهما تكن البواعث التى دعت لتصنيفه إذ ذاك، ومهما تكن الطرق التى استفادت السياسة بها منه ومن مصنفه، فالذى حدث هو أن

هذه النوادر القليلة المضحكة نالت من سمعة الأمير بهاء الدين قراقوش وغضت من شأنه، وغيرت من رأى الناس فيه وفى عقله وخلقه، وسواء أكان هذا التغيير الذى حدث فى رأيهم وقع فى حياة صلاح الدين، أم وقع بعد موته، فإن من الحق لصاحبه الأمير أن ينتصف لنفسه، وأن يرفع دعواه إلى محكمة التاريخ الصحيح، وقد فحص التاريخ نفسه هذه القضية، وأن له أن ينطق بالحكم الذى وصل إليه.



ولاشك أن أستاذنا الجليل المرحوم الدكتور عبد اللطيف حمزة قام بجهد الناقد والباحث الأدبى فى تحقيق كتاب الفاشوش، ولاشك أنه أعاد الاعتبار إلى قراقوش أمام محكمة التاريخ وأمام رأى العام.. ولكن يبقى ملف القضية مفتوحاً حتى نعرف الأسباب والبواعث التى دفعت أديباً كبيراً مثل ابن ممتى يطعن أميراً قديراً وقائداً عبقرياً مثل هذه الطعنة المسمومة. ولعل فى الجيل الحالى من المؤرخين من يعكف على دراسة هذه الحلقة الغامضة حتى نرفع الظلم عن رجل ظلمه التاريخ.

المنقذ من الضلال

للإمام الغزالي

فى شبابى سمعت الأستاذ عباس محمود العقاد يصف الامام أبا حامد الغزالى بأنه «أكبر عقل خلقه الله، وأذكر أن العقاد ساق من الشواهد والبراهين ما يبرر هذا الوصف الخطير وإن كان عقلى الصغير يومئذ لم يستوعب شيئاً مما قاله العقاد، فالقضايا التى أثارها عن الغزالى وصراعه العنيف ضد الفلاسفة واتهامهم بالتهافت كانت أعقد من أن يفهمها فتى قادم من الريف قصارى ما يعرفه عن الغزالى أنه صاحب كتاب «إحياء علوم الدين» الذى اغترف الشباب منه صفاء العقيدة، ومكارم الأخلاق، ودقائق الحكمة المركزة فى عبارات قوية تشجى الأسماع والقلوب.

كان من الطبيعي أن يكون لكلام العقاد عن الغزالي وقع السحر في نفس التواقة إلى المعرفة، وبدأت أقترب من هذا العقل الذي وصف بأنه أكبر عقل خلقه الله، والذي دخل التاريخ تحت اسم حجة الاسلام، ولم أدرك وقتها أنني دخلت غابة متشابكة الغضون، معقدة المسالك، وأنتى أمام رجل حر التفكير إلى درجة دفعت به إلى الثورة على التقليد، لا يرى في الكثرة دليلاً على صوابها، ولا في القلة برهاناً على خطئها، حباه الله روحاً سمحة تبحث عن الحق أينما وجدته، وتسعى إلى الحقيقة المجردة عن الأباطيل.

ظهر الغزالي في النصف الثاني من القرن الخامس الميلادي، في عصر اضطربت فيه أحوال الدولة الإسلامية، واستعرت الفتن والأعاصير، واشتعلت نار الصراع بين الفرق والمذاهب والنحل، كل فرقة تطعن أختها، وكل حزب بما لديهم فرحون، والناس منقسمون بين سنة وشيعة ومعتزلة وأشاعرة ومتصوفة وفلاسفة.. غم عليهم وجه الحق في هذا الشتات الفكري، ولكن.. في غمار العاصفة وقف الغزالي.. كما وصفه أحد الكتاب المعاصرين - أشبه بزعيم وطني نبت في شعب ممزق متخاذل واهى الروح، فوحد صفوفه، وجدد روحه، وأحيا إيمانه.

شاهد الغزالي أخلاق العلماء والفقهاء، فإذا هي ضروب عجيبة من النفاق والرياء والتهالك على متع الحياة، والزلفى إلى الحكام، فشك في أخلاقهم كما شك في علومهم، فأقبل على الفلسفة لكنه لم يجد فيها ما يرجوه من إيمان الروح والقلب.

فانطلق حراً من كل قيد، ينشد النجاة والهداية، ويسعى إلى سلامة النفس، وراحة الضمير، وامتطي زورقاً شراعه العقل، وزاده الزهد،

وبوصلته مضبوطة على مرفأ الحقيقة، يسعى إليها جاهدا ومجاهدا، ما ترك علما الا واغتراف منه، ولا صادف مذهبها الا ويبحث في أصوله ومنابعه، ولا وجد فرقة إلا ودرس معتقداتها ومنابعها، فكان كالبلورة انعكست عليها جملة ألوان مما جعل الجميع يتنازعونه: فالمتصوفة يرونه صوفيا والأشاعرة يرونه. أشعريا، والفلاسفة يحسبونه فيلسوفا، وهو يأخذ من كل منهل بنصيب حتى لتحسبه ألف رجل في رجل، ثم تفاجأ بتمرده على كل أولئك، فتراه علما فردا ليس إلى هؤلاء ولا إلى هؤلاء، وإنما هو نسيج وحده.

بدأ الغزالي سياحته العلمية من نقطة الشك في صحة العلوم والأفكار، وابتلاه الله بهذه الجرثومة النافعة - جرثومة الشك - وصولا إلى اليقين أو الحق الذي لا يداخله ريب، فكان مثل غواص يجوب الأعماق ليستخرج حبات اللؤلؤ النقية الخالية من الشوائب وليس أبلغ من الغزالي في وصف هذه السياحة عندما قال عن نفسه في كتابه العظيم «المنقذ من الضلال»، ولم أزل في عنقوان شبابي منذ راهقت البلوغ، قبل بلوغ العشرين إلى الآن، وقد أناف السن على الخمسين، أتقحم لجة هذا البحر العميق، وأخوض غمراته. أخوض الجسور، لاخوض الجبان الحذور، وأتوغل في كل مظلمة، وأتهجم على كل مشكلة، وأتقحم كل ورطة، وأتفحص عن عقيدة كل فرقة، وأستكشف أسرار مذهب كل طائفة، لأميز بين محق ومبطل، ومتسنن ومبتدع، لا أغادر باطنيا إلا وأحب أن أطلع على بطائنته، ولا ظاهريا إلا وأريد أن أعلم حاصلا ظهارته. ولا فلسفيا إلا وأقصد الوقوف على كنه فلسفته، ولا متكلميا إلا وأجتهد في الاطلاع على غاية كلامه ومجادلته، ولا صوفيا إلا وأحرص على العثور على سر صفوته، ولا متعبدا الا وأترصد ما يرجع

إليه حاصل عبادته، ولا زنديقا معطلا إلا وأتجسس وراءه للتنبه لأسباب جراته في تعطيله وزندقته، وقد كان التعطش لدرك حقائق الأمور دأبى وديدنى من أول أمرى وريعان عمرى، غريزة وفطرة من الله وضعنا فى جبلتى، لا باختيارى وحيلتى، حتى انحطت عنى رابطة التقليد، وانكسرت على العقائد الموروثة على قرب عهد بسن الصبا.

ونفهم من هذا التحليل النفسى الذى كتب به الغزالى الظروف التى نبتت فيها بذرة الشك عند الغزالى، فنعلم أن الرجل فطر على البحث عن الحقيقة، وأن الشك كان نقطة الانطلاق إلى هذا العالم الذى تختلط فيه الأفكار والآراء والمعتقدات، وأن عليه أن يتبين الحق من الباطل كما يتبين الخيط الأبيض من الخيط الأسود من الفجر. فأخذ يبحث عن الحق فى غابة الأفكار والملل والنحل، معتمدا على العقل والحواس، وعلى ظواهر القرآن والسنة، وعلى القضايا المشهورة، وجرب الرجل كل هذه الموازين وصولا إلى الحقيقة، وكان طبيعيا أن تتضارب الأدلة لأن درجتها من القوة والضعف ومن الصواب والخطأ ليست واحدة، فكان لابد أن يوجه النظر إلى نفس الأدلة، وفحص موازين الحقيقة.

يقول الدكتور سليمان دنيا فى كتابه «الحقيقة فى نظر الغزالى، أن الرجل فحص هذه الموازين فى ضوء تحديده للعلم اليقينى، وانتهى إلى أن الميزان الصحيح هو الذى يحصل هذا النوع من العلم، وهنا دخل الغزالى فى الدور الثانى من أدوار الشك، دور الهدم والعنف، فاستبعد سائر الموازين، ولم يستبق سوى العقل والحواس، فإنهما من القوة والوثاقة بحيث يظهر للانسان لأول وهلة أنهما يوصلان إلى العلم اليقينى.

ولكن الغزالي - على سبيل الحيلة والحذر - لم يقبل ميزاني العقل والحواس على علاقتهما، بل أخذ يشكك نفسه فيهما، ويقتضي ما عسى يكون فيهما من ضعف فيرفضهما على أساس، أو يقبلهما على أساس. يقول الغزالي عن هذه المرحلة: فانتهى بي طول التشكيك إلى أن لم تسمح نفسي بتسليم الأمان في المحسوسات، ومن أين الثقة بها؟ وأقوى الحواس حاسة البصر وهي تنظر إلى الظل فتراه واقفا غير متحرك، وتحكم بنفي الحركة، ثم بالتجربة والمشاهدة بعد ساعة تعرف أنه متحرك، وأنه لم يتحرك بغتة، بل على التدريج ذرة، حتى لم تكن له حالة وقوف، وتنظر إلى الكوكب فتراه صغيرا في مقدار دينار، ثم الأدلة الهندسية تدل على أنه أكبر من الأرض في المقدار.. هذا وأمثاله من المحسوسات يحكم فيها حاكم الحس بأحكامه، ويكذبه حاكم العقل ويخونه تكذيبا لا سبيل إلى مدافعته.

خرج الغزالي من هذه المرحلة واثقا بالعقل فحسب، وهذا العقل، أو هذه الضرورة العقلية كما يسميها هو، مادامت موثوقا بها هذا الوثوق التام، فإنها يمكن أن تتخذ وسيلة إلى الحقيقة والعلم اليقين اللذين ينشدهما الغزالي، وفي نهاية المطاف أدرك الغزالي كنه الحقيقة، واتخذ قراره الجريء باعتزال مباحج الدنيا وزينتها، واستصغر المجد الذي بلغه سعيا إلى المجد الأسنى والشرف الأبقى، وخلع ثياب الشهرة وتفرغ إلى العبادة والتأمل إلى أن توفاه الله في سن الخامسة والخمسين. وقد سجل الغزالي مرحلة التحول الكبرى في حياته في كتابه «المنقذ من الضلال»، بهذه العبارات البليغة: «فلم أزل أفكر في الأمر مدة، أ صمم العزم على الخروج من بغداد، ومفارقة تلك الأحوال، وصارت شهوات الدنيا تجاذبني بسلاسلها إلى المقام، ومنادي الإيمان ينادي الرحيل الرحيل..»

فلم يبق من العمر إلا قليل، وبين يديك السفر الطويل، وجميع ما أنت فيه من العلم والعمل رياء وتخيل، فإن لم تستعد الآن للآخرة فمتى تستعد؟ ثم يعود الشيطان ويقول: هذه حالة عارضة إياك أن تطاوعها، فإنها سريعة الزوال، فإن أنت أذعنت لها وتركت هذا الجاه العريض، ربما التفتت إليه نفسك، ولا تتيسر لك المعاودة، ثم لما أحسست بعجزى التجأت إلى الله التجاء المضطر الذى لا حيلة له، فأجابنى الذى يجيب المضطر إذا دعاه، وسهل على قلبى الإعراض عن الجاه والمال والأولاد والأصحاب.

وأخيرا... استطاع الغزالى أن يتحرر من خداع الدنيا وزيفها، وأن يتمرد على المجد الزائف، وأن يحمل نفسه على التجرد والزهد والتأمل، والانصراف إلى الحقيقة الخالصة التى تملأ النفس راحة وسعادة، وكانت نهاية المطاف لتلك النفس التى هامت فى سماء الهداية حتى رجعت إلى ربها راضية مرضية.

الفقيه والسلطان

من الحقائق التربوية المعروفة أن التلميذ يتأثر تأثراً كبيراً بشخصية الأستاذ، ويتشرب أخلاقه وصفاته، وربما قلده في هيئته وزيه وطريقة مشيته وكلامه، ولو بحثت في تاريخ أى عالم مشهور فسوف تجد أنه تأثر في صباه بشخصية أستاذ بعينه، وانبهر بسلوكه وتصرفاته، ولا عجب في ذلك فالقدوة لها دور كبير في تربية النشء، وكلما كان القدوة جليل القدر، عالى الهمة، رفيع المستوى، نشأ الجيل قوى الخلق، سليم النفس والعقل والوجدان. والعكس صحيح. لأن افتقاد القدوة الحسنة يضع الشباب في مهب الريح، ويحرمهم من المنارات المضيئة التي تضيء لهم مسالك الحياة، وترشدتهم إلى الطريق القويم، فيكون الضياع والانفلات.

ولا شك أن عالماً مصرى الكبير أبو جعفر الطحاوى تأثر في صدر شبابه بنماذج مضيئة من العلماء والفقهاء الذين ازدانت بهم مصر في

القرن الثالث الهجرى، ولكننا نتوقف عند عالم جليل كان له الأثر الأكبر فى تكوين شخصية الطحاوى علما وخلقا.. وهو القاضى (بكار) الذى شغل منصب القضاء فى عهد أحمد بن طولون ولمدة ٢٥ سنة متواصلة تخللتها سنتان قضاهما (بكار) فى السجن عندما رفض الانصياع لمطالب الحاكم أحمد بن طولون ويحكم بما يأباه ضمير القاضى.

ولم يكن (بكار) مصرياً.. ولكنه كان عراقياً.. وجاء إلى مصر ليشغل منصب القاضى الذى يوازى فى أهميته منصب الوالى نفسه.. وقد درج الخلفاء العباسيون على أن يحتفظوا لأنفسهم بسلطة تعيين القضاة فى الأمصار.. كالولاية تماماً.. مما يعطيك فكرة عن جلال هذا المنصب الذى ظل من اختصاص الخلفاء أنفسهم ولم يتنازلوا عنه للولاية بعد ذلك حتى وهم فى أشد حالات الضعف، وليس أدل على ذلك من الوالى أحمد بن طولون رغم استقلاله بمصر عن سلطة الخلافة لم يستطع أن يعزل القاضى (بكار) عندما غضب عليه.. وأتاب بكار.. وهو فى سجنه.. شخصاً آخر ليتولى القضاء حتى خرج من سجنه.

وعندما قدم (بكار) إلى مصر سنة ٢٤٦ كان الطحاوى صبياً لا يتعدى السابعة من عمره، ولكن وجوده فى أسرة مشغولة بالعلم جعله يتسامع بذكر القاضى (بكار) الذى سارت بمحامده الركبان، واستوعبت ذاكرة الصبى ماتناثر عن سمعة (بكار) كما يتناثر الأريج العطر فيملاً الأجواء بهجة وجمالاً.. واقترن اسم (بكار) بكل صفات الحمد والاجلال فانطبع ذلك فى قلب الطحاوى وهو غض صغير، وترك فى نفسه أثراً عميقاً دفعه فيما بعد إلى أن يسعى إلى هذا الرجل العظيم، ويقترّب منه حتى أصبح لصيق الصلة به.

إذا كنا نتابع هنا سيرة عالمنا المصرى أبو جعفر الطحاوى، فإن واجب الوفاء يقتضينا الإمام بشيء من سيرة الأستاذ الذى استمد منه الطحاوى مكارم الأخلاق، وبذور المعرفة الأولى، ولا يعطينا كاتب سيرة الطحاوى - الدكتور عبد المجيد محمود - شيئاً وقيراً عن حياة (بكار) قبل مجيئه إلى مصر، أما فترة إقامته بمصر، فالأخبار مستفيضة عن سيرته العطرة، وهو يرى أن مفتاح شخصيته إنما يتمثل فى زهده، حتى بات مضرب الأمثال فى الزهد والورع والابتعاد عن زخارف الحياة، حتى إن الحاكم أحمد بن طولون كان يبعث إليه كل سنة بألف دينار، ويحسب أن هذه الأعطيات التى استمرت ستة عشر عاماً ستجعل له يداً على (بكار) يستحى معها أن يخالفه فى أمر يريده.

ولكن الحاكم لم يكن يعلم أن (بكاراً) حرر روحه من متع الدنيا وصغائرها، وسما بنفسه فوق المال وغيره من الشهوات المحببة إلى الناس، فلما وضع (بكار) موضع الاختبار، ووجد نفسه مخيراً بين إرضاء الحاكم وإغضاب الخالق، رفض الأول وآثر الثانى مما كان له أسوأ الأثر عند ابن طولون الذى دفعه طغيانه إلى إيذاء (بكار) ووضعه فى السجن وكان القاضى بكار موضع ثقة ابن طولون فى المراحل الأولى من حياته القضائية، حتى أن ابن طولون أوفده إلى برقة للتفاوض مع ابنه (العباس) عندما أعلن التمرد على سلطان أبيه، وذهب (بكار) فى صحبة من وجوه مصر لاسترضاء الابن وإقناعه بإنهاء العصيان والعودة إلى مصر وإبلاغه أن أباه قد صفح عنه. وإنه أقسم على ذلك أمامهم، وقدموا إليه خطاباً من والده يحمل نفس المعنى، ولكن العباس لم يكن مطمئناً إلى نوايا أبيه وخشى أن يغدر به، فالتفت

إلى القاضى (بكار) وسأله: يا أبا بكرة.. المستشار مؤتمن، وأنا أقلدك
أمرى.. وأسألك بالله: هل تأمنه على؟

والسؤال فى حد ذاته فى غاية الاحراج.. وكان (بكار) يستطيع أن
يتخلص من هذا الحرج بادعاء الثقة فى الوالى الذى أقسم بأغلق
الأيمان أنه صفح عن ابنه، ولكن ورع القاضى وزهده ودينه أبوا عليه
أن يغش ضميره ويدعى ما لا يستطيع أن يضمته، فقال للابن: قد
حلف أبوك لك ألا يسوءك.. فإما أن يعنى لك بما حلف.. أو لا يعنى..
وما يعلم الغيب إلا الله جل اسمه..

- واقعتان:

وبعد ذلك حدثت واقعتان بين الحاكم المستبد أحمد بن طولون،
والقاضى بكار، كان لهما الأثر فى تحامل الوالى على القاضى ونقمته
عليه لأنه رفض أن يساير الحاكم ويحكم له بما يرضى هواه..

أما الواقعة الأولى فتتعلق بموقف الدولة من الأوقاف التى يتخلى
عنها أصحابها، وكان أحد الأشخاص قد حبس أرضا على ولده -
والحبس هو الوقف - ثم هرب من مصر وغادرها إلى غير رجعة،
وعندئذ أشار بعض المفتين على السلطان بأن يستولى على الوقف.
واستدعى أحمد بن طولون القاضى (بكار)، وعرض عليه ما قيل، وقال
له: صاحبك يقول بحل الحبس فى الدين، فتحل حبس هذا الهارب منا،
حتى نأخذ مال السلطان منه، فقال له (بكار): لا تفعل.. ولا تسن سنة
يستن بها فيك، لأن لك أوقافا على وجوه.. فإن خللت حلوا عنك..
وعندئذ أخذ الوالى برأى (بكار) - على مضض - وشكر له مشورته عليه..

ـ المعتمد:

وكانت الواقعة الثانية مرتبطة بمسألة الخليفة العباسي (المعتمد) الذي كان يشكو من تضيق أخيه (الموفق) عليه، حتى أن الموفق حجر على أخيه الخليفة وتسلب عليه ومنعه من التصرف في أمواله، ولكي يتخلص الخليفة من سطوة أخيه، فكر في الهرب إلى مصر ليعيش في كنف واليها أحمد بن طولون، وتمت المراسلات بينهما سرا.. ووافق الوالى أحمد على استضافة الخليفة المعتمد وسار المعتمد في طريقه إلى مصر، ولكن الخطة انكشف أمرها.. وحال الموفق بين أخيه والوصول إلى مصر. وكان ابن طولون ينتظره بالشام، فلما علم بما فعله الموفق.. وهو إذ ذاك ولي عهد أخيه الخليفة.. جمع قضاة أعماله، واستفتاهم في خلع الموفق ولعنه على المنابر، فأفتوه بذلك إلا القاضي (بكار). فأسرها ابن طولون في نفسه، وما إن عاد إلى مصر حتى استدعى القاضي (بكار)، ووجه إليه عبارات قاسية تعدت حدود الأدب واللياقة، واتهمه بأنه لم يفعل ذلك إلا مسaire لإعجاب الناس به، وقال له أنت شيخ قد خرفت.. ونقص عقلك.. وأعجبك قول الناس.. بكار.. وبكار.. فدعاك ذلك إلى أن خرجت عن جملة من شهد أن الموفق يستحق الخلع..

ومضى ابن طولون الطاغية في سلسلة من الأعمال التعسفية لاهانة القاضي بكار.. فعرضه على الملأ في الميدان.. وحرق ملابسه، وحبسه في داره، ولم يرحم شيخوخته وقد قارب التسعين، ثم طالبه بالأموال التي كان يمدده بها خلال الستة عشر عاما الماضية، وكان يظن أنه سيعجز عن ردها، ويجد في ذلك مدعاة لمزيد من الالهانات.. وما كان أشد خجله عندما بعث إليه بكار بالأكياس التي تحتوى على الدنانير بخواتمها لم تفض..

وفى أثناء محبسه كان بكار يغتسل كل جمعة، ويلبس ثيابه ويهم بالخروج إلى صلاة الجمعة، فيمنعه الحرس، فيقول: اللهم اشهد.. ولجأ تلاميذه إلى الحاكم حتى يسمح لهم بالسماع من بكار فى محبسه فأذن لهم فكان يحدث الناس من طاق فى الدار التى حبس فيها.

ولما أشرف الطاغية أحمد بن طولون على الوفاة، تذكر بغيه على بكار، فبعث إليه من يفاوضه ويطلب منه الصفح، فكان رد بكار: شيخ فان.. وعليل مدنف.. والملقى قريب.. والقاضى هو الله عز وجل..

ثم أطلق سراح بكار بعد وفاة ابن طولون.. فتوفى بعده بعشرين يوماً فى ذى الحجة من عام ٢٧٠هـ..

ولا عجب أن تكون سيرة هذا القاضى الجليل قد خلبت لب الشاب الطحاوى.. فاتخذة قدوة يحتذى بها، ويسعى إلى تقليده وزاد إعجابه به بعد أن سمع منه وشاهده عن كثب وتأثر بمنهجه فى التفكير.

وبلغ التأثير والتأثر إلى حد انتقال الطحاوى من مذهبه (الشافعى) إلى مذهب بكار (الحنفى).

- نظم :

ويبدو أن الطحاوى بلغ مرحلة النضج العلمى قبل أن يبلغ الثلاثين من عمره، وذاع صيته بين الناس، وعرفت الأوساط العلمية قدره وبراعته فى جميع مسائل الفقه بصفة عامة، وفى الشروط والتوثيق بصفة خاصة، فدفع ذلك القضاة إلى الاستفادة منه، والاستعانة به، والانتفاع بعلمه ومهارته. ويروى كاتب سيرته الدكتور عبدالمجيد

محمود واقعتين للطحاوي مع حاكم مصر أحمد بن طولون.. وكانت الأولى عندما ذهب الطحاوي إلى الحاكم متظلماً من عدم تمكنه من استعادة ضيعة كانت مملوكة لجدّه سلامة بن عبد الملك. وقد جاء ذكرها في بعض الكتب على النحو التالي:

ولقد بلغني عن أحمد بن طولون قضية يؤثر في النفس الزكية سماعها، ويحسن عند ذوي المعرفة والتوفيق وقعها. وكان ابن طولون هذا مبسوط القدرة على البلاد المصرية، نافذ الحكم فيها، مهيباً مخوفاً، يقوم بسياسة الملك، ويعطي كلمة العدل ويأخذ نفسه بالانصاف، مع ما هو عليه من الجبروت المفرط، والقتل المسرف، وكان يجلس للمظالم، ويحضر مجلسه القاضي بكار بن قتيبة وجماعة من الفقهاء وأهل العلم، وكان ابن طولون إذا جلس للمظالم يمكن المظلوم من الكلام، ويسمع كلامه إلى آخره، ويكشف ظلامته، ويجلس بين يديه مقرباً إليه.. قال أحمد بن محمد بن سلامة الطحاوي الفقيه:

اعترضت لنا ضيعة بالصعيد من ضياع جدى (سلامة)، فاحتجت إلى الدخول إليه، والتظلم مما جرى لي، وأنا يومئذ شاب إلا أن العلم والمعرفة بالحاضرين بسطني على الكلام والتمكن من الحجة، فخاطبته في أمر الضيعة، فاحتج علىّ لحجج كثيرة، وأجبتّه عنها بما لزمه الرجوع إليه، ثم ناظرني مناظرة الخصوم بغير انتهاز ولا سطوة على.. وأنا أجيبه وأحل حجتّه، إلى أن وقف، ولم يبق له حجة، فأمسك عنى ساعة، ثم قال لي: إلى هذا الموضع انتهى كلامي وكلامك، والحجة قد ظهرت لك، ولكن أجئنا ثلاثة أيام، فإن ظهرت لي حجة، وإلا سلمت الضيعة إليك، فقامت منصرفاً، فلما خرجت، قال ابن طولون بعد

خروجى للحاضرين: ما أقبح ما أشهدتكم على نفسى! أقول لرجل من رعيئى ظهرت لك حجة، أجئنى إلى ثلاثة أيام إلى أن أطلب حججه (!!) وأبطل الحكم الذى قد أوجبته؟ من يمنعنى إذا وجبت لى حجة أن أحضره وألزمه إياها؟ هذا والله الغضب! وأنتم رسلى إليه بأننى بعد أن ألزمت حجته أزلت الاعتراض عن الضيعة، وقد قال رسول الله ﷺ: «إن الله لا يقبس أمة لا يؤخذ الحق لضعيفها من قويها». وتقدم بالكتاب له. وعرف الطحاوى الحال من الحاضرين فذهب إلى الديوان، وأخذ الكتاب بإزالة الاعتراض وتسليم الضيعة للطحاوى.

مجادلة السلطان:

وإذا كانت القصة السابقة توضح لنا كم كان الطحاوى معروفًا فى أوساط العلماء والفقهاء، وإنه كان متمكنًا من علمه لدرجة مجادلة السلطان على مسمع من أكابر الفقهاء، فإنها تكشف لنا فى ذات الوقت عن صورة من صور الحكم فى مصر على عهد أحمد بن طولون، فهذا الحاكم الذى اشتهر بالتسلط والجبروت لم يستنكف أن يجلس وحوله الفقهاء والعلماء لرد المظالم وإعادة الحقوق إلى أهلها، ولا شك أنه كان على درجة من الفقه والعلم سمحت له بمجادلة صاحب الحق فى حقه على مسمع من أهل الفقه، فلما تبين له أن الحق فى جانب المدعى، لام نفسه عندما طلب التأجيل، ووجد فى هذا التأجيل مباحكة فى رد الحقوق ياباها الله ورسوله. وربما كان الحوار الفقهى الذى دار بين الوالى والفقيه الشاب أحمد الطحاوى سببا فى إعجاب الوالى به، مما دعاه إلى مشورته فى بعض المسائل الفقهية. وهى الواقعة الثانية التى ربطت بين الطحاوى وحاكم مصر أحمد بن طولون.

وكان ابن طولون قد بنى البيمارستان (المستشفى) وأراد أن يقف عليه وعلى المسجد العتيق أحباساً، وأراد أن يكتب وثائق هذه الأحباس، فكلف بذلك قاضى دمشق أبو حازم، وكان ممن أقتوا بخلع الموفق. فلما جاءت الوثائق من دمشق أحضر الوالى علماء الشروط لينظروا فيها ويتأكدوا من خلوها من الفساد، فنظروا.. فقالوا: ليس فيها شيء! فلما جاء الدور على الشيخ الفقيه أحمد الطحاوى - وهو يومئذ شاب، قال: فيها غلط، فطلبوا منه بيانه، فأبى، فأحضره أحمد بن طولون - وكان يعلم حيائه وتحرجه عن نقد مشايخه - فقال له: إن كنت لم تذكر الغلط لغيرى، فاذكره لى، فقال الطحاوى: لا أفعل، قال: ولم؟ قال: لأن أبا حازم رجل عالم، وعسى أن يكون الصواب معه وقد خفى على!

واستحوذ هذا الرد اللبق على إعجاب أحمد بن طولون، وقال له: إذن تذهب إلى الشام وتقابل أبا حازم وتوافقه على ماينبغى، فشد الطحاوى الرحال إلى الشام، واعترف أبو حازم بالغلط، فلما رجع الطحاوى إلى مصر، وحضر مجلس ابن طولون، سأله، فقال: كان الصواب مع أبى حازم، ورجعت إلى قوله.

وازداد إعجاب ابن طولون بالطحاوى لستره ماكان بينه وبين قاضى دمشق، واحترم فيه الوالى علمه ونبوغه، وأدبه الذى منعه من المفخرة بعلمه.

كاتب :

وزاعت شهرة الطحاوى العلمية والخلقية، فاختره قاضى مصر (محمد بن عبدة) ليكون كاتبه، ثم بلغت الثقة به أن استخلفه وجعله

نائباً عنه، واستمر الطحاوى يعمل فى هذه الوظيفة حتى تغيرت أحوال الدولة، وقتل خمارويه بن أحمد بن طولون، وتم خلع ابنه (جيش) وخلفه ابنه هارون - وكان شاباً طائشاً فأمر بحبس الطحاوى وطالبه بحساب الأوقاف، وظل الرجل معتقلاً مدة لم تحدد لها كتب التراجم، وأغلب الظن أنه ظل فى المعتقل حتى زوال الدولة الطولونية، وعودة مصر إلى النفوذ العباسى، واعتزل الطحاوى منصبه القضائى بعد خروج القاضى الذى كان يعمل كاتباً له، فقد كان لكل قاض كاتبه الخاص، ثم تولى الطحاوى منصباً آخر كان فى ذلك الوقت من المناصب الرفيعة التى تتطلع إليها أنظار ذوى المكانة والجاه، وهو منصب الشهادة أمام القاضى، وحظى الطحاوى بهذا المركز الأدبى الممتاز، ومما يوضح أهمية وظيفة (الشاهد) وشرفها أن سراة البلد وأعيانها كانوا يتمنونها ويسعون إليها، ويستعينون بالشفاعات والأموال فى سبيل قبولهم من جملة الشهود، وكان هؤلاء الساعون إلى هذا المنصب يحققون على الطحاوى لى لا يشغل هذه الوظيفة، وحتى لا يجمع بين رئاسة العلم وقبول الشهادة ومن هذا يتبين أن قبول الشهادة يعدل النبوغ فى العلم والرئاسة فيه، كما نتبين أيضاً أن الطحاوى كان أستاذاً ورئيساً للعلم فى مصر فى مطلع القرن الرابع الهجرى، ثم جمع إلى اعتراف الناس بعلمه ورئاسته، اعترافهم بنظافته وعدله وسمو أخلاقه، واستمر على ذلك إلى نهاية حياته، فهو ليس عدلاً فى نظر قاض معين، دون غيره، بل هو عدل فى نظر الجميع، على اختلاف مذاهبهم.

فقيه مصر

الطحاوى . . إمام الأحناف

أثار مسلسل (الطبرى) الذى عرضه التليفزيون فى سهرات رمضان شهيتى وغيرتى - معا - للبحث فى تاريخ علماء مصر الأفاض الذين لا يعرفهم أبناء مصر المعاصرون، ولا جدال فى أن الامام الطبرى الذى ولد فى جبال طبرستان وعاش فى العراق يستحق كل تمجيد وتكريم، فهو من الرعيل الأول بين مفسرى القرآن الكريم ، ومن طليعة مؤرخى الاسلام المشهود لهم بالأمانة والدقة، فضلا عن علمه وفقهه، وقد قوبل المسلسل بالرضا والاستحسان من جانب جماهير المشاهدين وقد اكتملت له عناصر النجاح تأليفا وتمثيلا وإخراجا، فقد أجاد المؤلف رسم الخطوط لهذه الشخصية المتعددة المواهب، وبلغ الفنان القدير عزت العلايلى القمة فى الأداء بغير افتعال أو مبالغة، ولا ننسى جهد المخرج المبدع مجدى أبو عميرة فى إدارة هذا الفيلق من الفنانين والفنيين .

ولعل هذا النجاح الذى حققه مسلسل الطبرى، يدفعنا إلى البحث والتنقيب فى سير العلماء والفقهاء والمؤرخين والمحدثين والقراء الذين يتألق بهم تاريخ مصر الإسلامية، فالملاحظ أن التاريخ الذى تقدمه لأولادنا فى المدارس والجامعات، أو نراه مجسدا على شاشات السينما والتلفزيون يدور حول سير الأبطال من الحكام والسلاطين والخلفاء وقادة الجيوش، ولما يهتم بإلقاء الضوء على أعلام النهضة العقلية وقادة الوعي والتنوير الذين انتجتهم مصر، وساهمت بهم فى حركة الثقافة الإسلامية العالمية، وكان لهم الدور الأجل فى تنشئة الأمة، وتربية وجدانها، والسير بها قدما فى مضمار الحضارة، وإذا كانت الحروب والمعارك ومشاكل السياسة والحكم والصراع على السلطة هى صناعة الحكام ومناط اهتمامهم، فإن بناء وجدان الأمة وتقوية روحها وشحن عزيمتها هو رسالة العلماء والفقهاء وأرباب الفن والشعر والموسيقى والهندسة والتصوف، فالدول لا تبنى فقط على عوائق السيوف، وأسنة الرماح، ودوى القنابل، ولكن على وهج العقول، ونفحات الأرواح، ونفثات الأقلام، وذبذبة الأوتار، وربما نسى الناس أعمال الملوك والسلاطين، ولكن لا تضيع من ذاكرتهم قصيدة لشاعر مجيد، أو فتوى لعالم شجاع، أو لحن لموسيقى مبدع وربما اندثرت من ذاكرة المعاصرين أسماء سيف الدولة الحمدانى أو كافور الأخشىدى، ولكنهم لا ينسون أبدا اسم الشاعر الذى عاش فى بلاطهما، وأعنى به شاعر العربية الأكبر أبو الطيب المتنبى.

ويمكنك أن تضع نفس المقياس على العلماء والشعراء والفلاسفة والفنانين الذين عاشوا فى أحضان القصور، ولا تزال آثارهم تدل على ما قدموه للتراث الإنسانى من أعمال خالدة، ومع ذلك - وهذا هو بيت

القصيد - تبقى أسماؤهم مجهولة عن المعاصرين من خريجي الجامعات والمدارس ومشاهدي السينما والمسرح والتلفزيون، وهي ظاهرة مؤسفة لأنها تجعل من تاريخنا وكأنه مجرد حروب ودماء ومؤامرات ودسائس وصراع بين البيوتات الحاكمة، وتقطع بين الأجيال المعاصرة وبين تراثها الأدبي والروحي، فيحدث الانقسام.. أو ما يسمى بالفجوات بين الحاضر والماضي.. مع أن التاريخ - وتاريخ مصر بالذات - سلسلة مترابطة الحلقات متماسكة المراحل، إذا انقطعت منه حلقة تحول إلى شذرات أو شظايا متناثرة..

وقد أثار شجوني واقعة تعرضت لها مؤخرًا ولا أجد حرجًا في أن أعرضها على القارئ العزيز، فقد كنت أجلس في مكتبتى أقلب في بعض محتوياتها وأعيد ترتيبها، وأخذت أتصفح مجلدًا كبيرًا من ١٢٢٠ صفحة عنوانه (معجم أعلام الفكر الإنساني) صادر منذ عام ١٩٨٤ عن الهيئة العامة للكتاب ويتناول بالتعريف ٢٩٢ شخصية من علماء الشرق والغرب الذين كان لهم أثر في حياة البشرية، وقام بعملية التعريف نخبة من أساتذة الجامعات المصرية، كل فيما يخصه، وقام بتصدير هذا المعجم الكبير العلامة الجليل الدكتور إبراهيم بيومي مذكور أمد الله في عمره. وتوقفت - فجأة - أمام اسم واحد من هؤلاء الأعلام هو (أبو جعفر الطحاوي) الذي عاش فيما بين عامي ٢٣٩ و ٣٢١ هجرية، وتذكرت أنني سمعت عن اسم (الطحاوي) عرضًا من خلال رسالة جامعية، تحدث فيها صاحب الرسالة عما يسمى بالعقيدة الطحاوية (نسبة إلى الرجل) وكيف أن هذه العقيدة كما وضحها الطحاوي كانت الأساس الذي اهتدى به الإمام (الأشعري) وهو يضع الإطار العام لعقيدة أهل السنة.. وهو الإطار الذي لا يزال معمولًا به

حتى الآن عند جماهير المسلمين من أهل السنة، وتصورت عندئذ أن الطحاوي لابد أن يكون من علماء الفكر الاسلامي الذين انشغلوا بالفلسفة وقضايا الايمان والكفر والقضاء والقدر وصفات الخالق.. الخ.

وتصورت أن يكون الرجل عراقيا لعلمي أن علماء مصر الأوائل نفضوا أيديهم من قضايا الخلاف الفلسفي، وتفرغوا لعلوم الفقه والحديث والتفسير وما ينفع الناس من فتيا، وتركوا علم الكلام للمعتزلة وأشياهم في العراق.. ولكن التعريف الذي كتبه الدكتورة فوقية حسين، وهي أستاذة للفلسفة، أوضح أن الرجل، واسمه أحمد بن محمد الطحاوي، نسبة إلى (طحا) وهي كورة - أي قرية - بصعيد مصر غربي النيل!!

الرجل إذن مصري وليس عراقيا كما توهمت.. ولكن من يكون؟ وكيف عاش؟ وماذا قدم للعلم؟ كل هذه الأسئلة دارت بذهني وبدأت ألتمهم ما كتبه الدكتورة فوقية، ولكن لم أجد ما يشفي غليلي، ويلبي حاجتي إلى معرفة هذا العالم المصري الذي عاش ستين سنة من القرن الهجري الثالث، وعشرين عاما من القرن الهجري الرابع، وكل ما ذكرته الكاتبة سطور قليلة عن مؤلفاته: ومن أبرز ما صنف (بيان السنة والجماعة، وهي عقيدته وتعني بها كتاب العقيدة الطحاوية) وله أيضا مصنفات أخرى منها: أحكام القرآن - اختلاف العلماء - شرح الجامع الصغير والكبير في الفروع للشيباني - الفرائض - معاني الآثار.

والمراجع التي أثبتتها الكاتبة، وعددها أربعة، كلها من كتب التراث التي يتطلب البحث عنها جهدا يفوق طاقتي، وأخذ الألم يدب في نفسي لعجزى عن الوصول إلى معلومات كافية عن (الطحاوي) العالم المصري الذي أرسى قواعد العقيدة الإسلامية في القرن الثالث

الهجرى، ولا أدري كيف تملكنى إحساس غريب بأننى سوف أعثر على ما أريد فى رفوف مكتبتى، ولم تكن هذه المرة الأولى التى أتعرض فيها لمحنة البحث عن الكتاب المطلوب فى الوقت المناسب، وثبت من التجربة أن الإصرار على البحث يرفع من درجة التوتر النفسى ويحول بينى وبين البحث المتأنى، وعلى هذا.. طرحت الموضوع جانبا حتى نسيته .. أو تناسيته .. حتى حدث ما كنت أتوقعه .. وعثرت فى بعض الرفوف على بغيتى.. وكأننى عثرت على مصباح علاء الدين .. واكتشفت أننى أقتنى كتابا من ٣٧٠ صفحة عن حياة العالم المصرى الكبير (أبو جعفر الطحاوى وأثره فى الحديث) تأليف «عبد المجيد محمود»، صادر عام ١٩٧٥ عن المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب بالاشتراك مع الهيئة العامة للكتاب.. والكتاب سجل حافل لحياة الرجل وإن لم يتضمن أية معلومات عن مؤلفه، ويبدو لى أن الكتاب كان فى الأصل رسالة جامعية يستحق عليها صاحبها كل تقدير نظرا للجهود الكبير الذى بذله فى التاريخ لعالم مصرى يندر أن تجد مرجعا تحدث عن حياته وأخباره، ومع ذلك استطاع هذا الباحث الجاد المثابر أن يستنطق الكتب التى خلفها الطحاوى ويستخرج منها بعض جوانب هذه الشخصية المصرية الفذة والظروف التى عاش فيها، والأساتذة الذين تلقى عنهم العلم، والتلاميذ الذين تخرجوا على يديه، ومصادر ثقافته، وآثاره العلمية والدوافع التى جعلته يتخلى عن مذهبه الأصلى (الشافعى) ويعتلق المذهب الوافد (الحنفى) حتى أصبح شيخا للمذهب، وهو أول مصرى يشغل هذه المكانة الفقهية البارزة التى كانت حكرا على القضاة القادمين من العراق.

وقبل أن نتحدث عن الرجل، نتحدث عن العصر الذى عاش فيه، لأن الانسان ابن عصره، ونتاج الظروف الاجتماعية والسياسية

والثقافية المعاصرة له، أما العصر الذى عاش فيه الطحاوى فهو عصر الدولة الطولونية التى شهدت ازدهارا سياسيا واقتصاديا بعد أن استقلت بمصر عن الخلافة العباسية، وأصبح لها شخصية مستقلة عن بغداد، وتحققت لها نهضة علمية تنافس النهضة التى شهدتها العراق فى عصر الرشيد والمأمون.

وعندما نتحدث عن «الاستقلال» فى عهود الدولة الإسلامية ينبغي أن ننظر إليه بعيون الفترة الزمنية التى حدث فيها، وليس بمقياس «الاستقلال فى العصر الحديث» ذلك أن استقلال مصر عن الدولة العباسية - وقد حدث أكثر من مرة - يختلف عن الاستقلال الوطنى الذى خرجت به مصر عن سيطرة بريطانيا أو الجزائر عن فرنسا، فعلاقة مصر مع بريطانيا كانت علاقة احتلال بلد غربى استعمارى لبلد شرقى عربى مسلم، وكذلك شأن الجزائر مع فرنسا، والصومال مع إيطاليا، واندونيسيا مع هولندا، أما علاقة مصر بالدولة الإسلامية «الأم» فكانت علاقة عضوية ينتظمها إطار واحد تتفاعل فى داخله وحدة العقيدة والثقافة والقانون، ويجمعها هدف واحد هو إقامة الاسلام فى الأرض بأخلاقه وأحكامه ومثله وخصارته، وكل هذه الدويلات تنظر إلى «الخلافة» باعتبارها رمزا سياسيا لوحدة الأمة الإسلامية، ومقر قيادتها العالمية، ولكن هذه النظرة الجامعة لم تمنع بعض الحكام ذوى الطموح من التمرد على سلطة الخلافة، والانفراد بإدارة البلاد التى تحت أيديهم وحكمها حكما وراثيا، والتصرف فى أموال البلاد بعيدا عن حسابات الخلافة.

وليس دقيقا ما يقال عند بعض كتاب التاريخ أن هذه العمليات «الانفصالية» أدت إلى ضعف الخلافة الإسلامية حتى طمع فيها

الأعداء، والعكس هو الصحيح، إذ إن ضعف الخلفاء وتخاذلهم وانشغالهم بالخمر والنساء والغلمان هو الذى أضاع هيبتهم، وشجع الجند والضباط على الإطاحة بهم، ودفع حكام الولايات إلى التمرد على «سلطة» الخلافة، وليس على «دولة» الخلافة، إذ كان من غير المتصور عقلا وفكرا أن تخرج دولة إسلامية عن وحدة العالم الإسلامى، إلا إذا خرجت من «خريطة» الإسلام إلى خريطة أوروبا مثلما حدث للأندلس بعد تغلب المسيحيين عليها وطردهم العرب منها فى أخريات القرن الخامس عشر الميلادى.

فالدول الإسلامية التى استقلت عن حكومة بغداد، ظلت محتفظة باسم الخليفة على عملاتها، وظل اسمه يتردد على منابر الجمعة تأكيدا لمقام الخلافة فى نفوس المسلمين كرمز دينى يستحيل الخروج عليه، وهذا ما فعله أحمد بن طولون عندما أعلن استبداده بمصر عام ٢٤٥ هـ، ولم يكن أحمد بن طولون مصريا حتى يقال إنه كان يعبر عن نزعة قومية استقلالية مثلما حدث فى بعض الأقاليم الفارسية، ولكنه مملوك تركى يرجع أصله إلى مدينة بخارى، وتربى فى بلاط الخليفة المأمون وحفظ القرآن الكريم وتعلم الفقه على مذهب أبى حنيفة، وتدرج فى سلك الجندية حتى بلغ مركزا مرموقا، ثم انفتح أمامه باب الحظ ليكون حاكما على مصر بالنيابة عن زوج أمه (باكباك) وهو أمير تركى كانت مصر من نصيبه، وقد درج الخلفاء العباسيون - منذ عهد المعتصم - على جعل الأتراك حكاما على الأقاليم الإسلامية نكاية فى العرب والفرس.

ولكن هؤلاء الحكام كانوا يرفضون مغادرة البلاط العباسى فى بغداد حتى يكونوا على مقربة من ولى نعمتهم، ويأمنوا شر الدسائس التى

تجرى فى القصر، وكانوا ينيبون عنهم بعض الثقة والمحاسيب لادارة الأقاليم الممنوحة لهم، وجاء أحمد بن طولون إلى مصر ليحكمها نيابة عن زوج أمه (باكباك)، فلما مات الأخير كان المفترض أن يعود ابن طولون من حيث أتى، ولكن الحظ خدمه مرة أخرى اذ أصبحت مصر من نصيب والد زوجته (بارقوق) فافقره على حاله، وقال له تسلم من نفسك إلى نفسك!!

وبقى ابن طولون فى مصر ولم يغادرها أبدا، وراودته أحلام الاستقلال بها لأول مرة منذ دخلها الاسلام، منتهزا حالة الضعف التى أصابت الخلافة، ويجمع المؤرخون على أن الرجل كان - رغم جبروته واستبداده - جادا طموحا فطنا ذكيا، انتقل بمصر نقلة هائلة فتحوّلت من اىالة أو ولاية تابعة للخلافة العباسية إلى دولة مستقلة مزدهرة اقتصاديا وسياسيا وعسكريا، وبدأ أحمد بتكوين جيش قوى يضم أكثر من مائة ألف جندي مزودين بأحدث الأسلحة وقتئذ، وأقام فى جزيرة الروضة دارا لصناعة السفن قدمت لمصر اسطولا بحريا قويا، ثم تطلع غربا شمالا وشرقا فامتد نفوذ مصر إلى برقة والشام وجزء من العراق، وأقام قاعدة بحرية حصينة فى عكا ظلت صامدة أمام الصليبيين بعد ثلاثة قرون من بنائها، كما تحدث مدافع نابليون فى مطلع القرن التاسع عشر حتى عجز عن اقتحامها.

والتفت ابن طولون إلى المصالح المصرية، واتخذ كل ما من شأنه زيادة الموارد المالية، فأمر بتطهير النيل وشق الترع والمصارف، وشجع الفلاحين على ملكية الأراضى بعد أن خفف عنهم الضرائب، فازدهرت الزراعة وقامت عليها صناعات وطنية للنسيج والسكر والصابون والخزف، وتوحدت التجارة بين مصر وسوريا فأصبحتا حلقة

الاتصال بين تجارة الشرق والغرب مما أتاح لمصر دخلا كبيرا من حصيلة المكوس الجمركية المفروضة على تجارة الترانزيت.

وخلاصة القول: إن مصر شهدت في عصر ابن طولون نهضة عمرانية وحضارية وثقافية وعلمية، وأصبحت مقصد العلماء من شتى بقاع العالم الاسلامي، وفي وقت واحد اجتمع فيها الامام (الطبري) وصاحب السيرة محمد بن إسحق، ومحمد بن نصر المروزي وكان رأسا في الحديث والفقه، كما جاء إليها أئمة الحديث المرموق: البخاري ومسلم والنسائي وغيرهم من أساطين العلم والأدب، وكان ابن طولون قد أقام لمصر عاصمة جديدة مجاورة للقسطنطينية، يتوسطها مسجده الكبير الذي لا يزال قائما حتى الآن، وتناثرت من حوله الحدائق والبساتين، وأصبحت مصر مركزا حضاريا ينافس بغداد في عصرها الذهبي.

ولا شك أن المؤرخ الطبري قد لمس بنفسه مظاهر التقدم الحضاري الذي تحقق لمصر على يد ابن طولون، ولا شك أن هذه المظاهر الحضارية قد أسعدت وأثلجت صدر الطبري وهو العالم الفقيه المؤرخ الذي يزن الأمور بميزان العدل، ولذا تملكتني الدهشة عندما رأيت في المسلسل التليفزيوني مشهدا للطبري وهو يعتلي المنبر ويلقي خطبة يشن فيها حملة شعواء على حاكم مصر - أجمد بن طولون - لأنه استقل بمصر عن بغداد وتسبب في تمزيق العالم الاسلامي (!!) وأشك كثيرا في أن يكون الطبري قد فعل ذلك، ولو أنه فعل لكان علينا أن نقول له أخطأت يا مولانا.. لأن هذا المؤرخ الكبير كان معاصرا لعملية (التمزق) التي تعرضت لها الدولة العباسية في عصور خلفائها الضعاف، ولم تكن مصر هي أول دولة تستقل بذاتها عن بغداد، فقد توالى ظهور الدول

المستقلة منذ عصر الرشيد، وهو الذى أقام بيده دولة (الأغلبية) فى تونس لتكون حاجزا بينه وبين دولة الأمويين فى الأندلس، وجاء ابنه المأمون ليصنع الدولة (الطاهرية) فى خراسان منحة خالصة لتابعه الأثير طاهر بن الحسين وأولاده من بعده، ثم ظهر بعد ذلك عدد من الدول: الزيارية والصفارية والسامانية حتى اهترأ الجناح الغربى للدولة العباسية.. فلم تكن مصر اذن فريدة فى استقلالها، وأغلب ظنى أن ما ورد على لسان الطبرى من تهجم على أمير مصر، هو من اجتهادات مؤلف المسلسل أو كاتب السيناريو، من باب المراعاة لعواطف الجماهير المعاصرة التى تعيش على أمل وردى عاطفى فى تحقيق الوحدة العربية أو الاسلامية دون أن تدرك الظروف التاريخية والواقعية لهذه الوحدة، والمراحل التى مرت بها، وفى رأى أن دغدغة عواطف الجماهير بحلم الوحدة دون تبصرة بتطوراتها هو خطأ ينبغى أن يترفع عنه كتاب التاريخ حتى لا نساهم فى تعبئة المشاعر بأحلام خداعة.

ولا يمكن أن يدعى الطبرى أو غيره من فحول المؤرخين أن هوجة الاستقلال الذاتى للدولة الاسلامية كانت نكبة أو كارثة على الاسلام كما يشاع على ألسنة مروجى فكرة الوحدة، وينبغى أن يتوفر لكتاب التاريخ الأمانة التى تفرض عليهم أن يقولوا للمعاصرين إن الدول التى استقلت عن حكومة بغداد شهدت نهضات علمية وثقافية واجتماعية واقتصادية، وبعد أن كان للاسلام مركز حضارى واحد - هو بغداد - أصبح له مراكز متعددة فى دمشق ونيسابور وبخارى وطشقند والفسطاط والقيروان وغيرها وغيرها.. فظاهرة الاستقلال لم تكن شرا مستطيرا، ولكنها كانت خيرا وبركة على الشعوب الاسلامية التى تخلصت من احتكار الخلفاء للأموال وإسرافهم وسفاههم، وازدهرت الحضارة فى البلدان المستقلة بعد أن أمسكت زمامها فى يدها.

الطحاوى . من مذهب الشافعى

إلى مذهب أبى حنيفة

ظهر عالم مصر الكبير أبو جعفر الطحاوى فى عصر شهدت فيه مصر نهضة علمية قوية بعد أن استقلت عن السلطة المركزية فى بغداد، وتبلورت شخصيتها المستقلة فى كافة فروع العلم. وأثمرت البذور التى غرسها آباء الفقه المصريون من أمثال يزيد بن أبى حبيب والليث بن سعد وعبدالله بن وهب.. وأصبحت مصر مقصدا للعلماء من شتى البقاع ينهلون من علمها. ويضيفون إليه، وتحولت الفسطاط إلى مركز لإشعاع المعرفة حيث يجتمع الناس فى حلقات حول العلماء..

هذا يفسر القرآن الكريم، وذاك يروى أحاديث الرسول ﷺ. وهذا يروى للناس وقائع التاريخ، وذاك يتحدث عن أشعار العرب وأنسابهم..

ومع بداية القرن الهجرى الثانى وفد إلى مصر الامام العظيم محمد ابن ادريس الشافعى بعد رحلة طويلة نصح فيها مذهبه فى الفقه، فاختار مصر مستقرا وموطنا حتى وافته المنية فى عام ٢٠٤ هـ وكانت سنوات عمره الأخيرة التى قضاها فى مصر خيرا وبركة، فقد حمل إليها مذهبه الجديد الذى يختلف عن مذهب مالك فى استنباط الأحكام، وواجه الشافعى صعوبات كبيرة حتى يقنع المصريين بطريقته الحديثة التى تعتمد على القياس أكثر مما تعتمد على الأثر، وشيئا فشيئا بدأ المصريون يتفهمون طريقة الشافعى ويتحمسون لها، وأصبح مذهب الشافعى منافسا لمذهب مالك فى مصر، إلى أن تسلم مذهب الامام أبى حنيفة إلى مصر عن طريق القضاة العراقيين الذين كانت تبعث بهم الحكومة العباسية للاشراف على القضاء. وأخذت المذاهب الثلاثة تتنافس على اجتذاب أكبر عدد من الأتباع والأنصار.

وقد أعطانا المؤرخ المقدسى فى كتابه (أحسن التقاسيم) صورة جليلة لهذه النهضة العلمية التى شهدتها مصر ممثلة فى مجالس العلم وحلقات الفقه والأدب. قال: وبين العشاءين جامعهم - يقصد جامع عمرو بالفسطاط - مختص بحلق الفقهاء، وأئمة القراء، وأهل الأدب والحكمة. ودخلتها مع جماعة من المقادسة - أهل بيت المقدس - فربما جلسنا نتحدث فنسمع النداء من جلسنا نتحدث فنسمع النداء من الوجهين: دوروا وجوهكم إلى المجلس. فننظر، فإذا نحن بين مجلسين. على هذا جميع المساجد، وعددت فيها مائة وعشرة مجالس..

وظل مسجد الفسطاط يحتكر الاشعاع الثقافى. حتى إذا استقل أحمد ابن طولون بمصر، وأنشأ فيها مدينة جديدة هى (القطائع) حول مسجده الكبير. أصبح هذا المسجد منافسا لمسجد الفسطاط فى إقامة

حلقات العلم: ودعا ابن طولون شيخ الحنفية الكبير القاضي (بكار) ليقوم فيه الصلاة ويلقى فيه الأحاديث. وكان أحمد بن طولون يحرص على حضور أحاديث القاضي بكار لما اشتهر به من علم غزير، وخلق كريم، وشجاعة نادرة، وكانت هذه الحلقات هي المدرسة الأولى التي تربي فيها امامنا الطحاوي، وكان لإعجابه الشديد بالقاضي بكار أكبر الأثر في تحوله إلى مذهب أبي حنيفة حتى أصبح أول عالم مصري يتولى مشيخة هذا المذهب، وسيأتي توضيح ذلك فيما بعد ولكن ما يهمنا الآن هو إلقاء الضوء على مراكز الإشعاع العلمي في مصر ومنها مسجد ابن طولون الذي اجتذب إليه جموعاً كبيرة من المصريين وعلى رأسهم حاكم مصر نفسه، حتى ليقول الإمام الطحاوي: ولا أحصى كم كان أحمد بن طولون يجيء إلى مجلس بكار وهو يملئ الحديث، ومجلسه مملوء بالناس. ويتقدم الحاجب ويقول: لا يتغير أحد من مكانه، فما يشعر بكار إلا وابن طولون إلى جانبه فيقول له: ايها الأمير.. ألا تركتني حتى كنت اقضى حَقك وأؤدي واجبك، أحسن الله جزاءك. وتولى مكافأتك..

● البداية:

في هذا المناخ المشبع بالعلم والثقافة، ظهر إمامنا المصري الكبير أحمد بن محمد الطحاوي، وإذا كان لشخصية القاضي بكار أكبر الأثر في بناء شخصية الطحاوي وهو في مرحلة الصبا، وتحوله إلى المذهب الحنفي، فإن هناك شخصية أخرى كان لها نفس الأثر، وهو خاله الإمام أبو إبراهيم (المزني). وإذا كان للأحداث الصغيرة أثرها في تغيير مجرى حياة العظماء، فإن هذه الحقيقة تنطبق على سيرة الطحاوي

وعلاقته بخاله المزني.. وكان المزني أحد تلامذة الامام الشافعي ومن أكبر مروجي مذهبه في مصر ، حتى أصبح رأس هذا المذهب ويذكر سمائه كما يقول ابن السبكي، ومما جاء في وصف المزني أنه كان مناظرا، ميالا للقياس، غواصا على المعاني الدقيقة، حتى وصفه الامام الشافعي قائلا: لو ناظر الشيطان لغلبه، وقال له: ولتدركن زمانا تكون اقيس أهل ذلك الزمان، وإلى جانب هذه الصفات العلمية، كان المزني يتمتع بصفات خلقية عالية منها الزهد والورع، فإذا فاتته صلاة في جماعة، صلاها خمسا وعشرين مرة وكان يغسل الموتى تعبدا واحتسابا ويقول: افعله ليرق قلبي، وكان إذا فرغ من مسألة فقهية صلى ركعتين.

ورجل هذا شأنه في العلم والخلق، كان من الطبيعي أن يكون وثيق الصلة بابن اخته، الطحاوي، وأن يكون المورد الذي ينهل منه أوليات المعرفة، ولكن وقع بين الشاب وخاله ما عكر صفو العلاقات بينهما، بل إلى القطيعة وانصراف الطحاوي عن مذهب خاله (الشافعي) إلى مذهب أستاذه الثاني بكار (الأحناف).

وقصة الخلاف وأبعاده يرويها مترجم سيرته الأستاذ عبدالمجيد محمود على النحو التالي:

لقد كان أبو جعفر الطحاوي قريبا من سن العشرين عندما حدث أمر خطير في حياته، ولعله في حياة أسرته أيضا ونظرتها إليه، وموقفها منه، وهو تحوله عن المذهب الشافعي إلى المذهب الحنفي، وقلما توجد ترجمة للطحاوي دون ذكر لهذا التحول، وخلاصة القصة أن الطحاوي كان يدرس على خاله إحدى المسائل الفقهية، ويبدو أنه لم يفهمها بسرعة رغم تكرار الشرح، فاحتد المزني وقال للطحاوي: والله

لاتفصح...!! وكانت هذه العبارة - التي رأى فيها الطحاوى الشاب إهانة من خاله - سببا فى غضبه وانصرافه عنه إلى مذهب الاحناف.

ويعلق الأستاذ عبدالمجيد محمود على هذه القصة بقوله: إن مثل هذا الانتقال من مذهب إلى مذهب لا يتم فجأة نتيجة لحادث معين، بل لابد أن تسبقه أمور مهدت له، ومقدمات أسفرت عن هذه النتيجة وكانت سببا لها، وهو يسرد بعض ملامح شخصية (الخال) المزنى ليتوصل منها إلى بعض صفات الطحاوى . ومراعاة عامل الوراثة . فالعرق دساس، وبعض دماء المزنى يجرى فى عروق الطحاوى حاملا معه بعض صفاته، وهو يرى أن الطحاوى أخذ عن خاله ميله إلى القياس والمناظرة، كما أخذ عنه حرية الفكر وعدم التقيد برأى أحد من الفقهاء، وإنما يعتنق ما يميل إليه قلبه بعد البحث والموازنة كما فاق خاله فى كثرة المصنفات.. فالطحاوى اذن كان لديه استعداد فطرى وراثى لتقبل منهج العراق، وقد توافرت له الشجاعة لاعلان تخريره لهذا المنهج، كما كانت الدعاية الطيبة للأحناف التى تمثلت فى شخصية القاضى بكار من بين مقدمات هذا التحول وكانت سيرة بكار مفخرة للعلم والعلماء، سيرة عطرة، قدوة تتبع، ومثلا يحتذى.

● النشأة:

لقد توغلنا فى الحديث عن المؤثرات العلمية فى شخصية الامام الطحاوى.. ولم نتطرق حتى الآن إلى ظروف نشأته الأولى، والأسرة التى نتج عنها والقرية التى ولد فيها، وهى أمور لابد منها لتوضيح التربة التى انجبت هذا الامام المصرى الكبير. وقد بذل كاتب سيرته عبدالمجيد محمود جهدا كبيرا فى استقصاء هذه البيانات الأولية،

خاصة إذا عرفنا أن المؤرخين نادرا ما يهتمون بالمراحل الأولى في حياة المشاهير إذا كان هؤلاء المشاهير من أوساط الناس، ولم يولدوا في القصور.

وقد أحسن الباحث إذ قام بجولة ميدانية في قرية (طحا الأعمدة) التي ولد فيها الطحاوي واكتسب اسمها. فكان أشبه بالمحقق الصحفي إلى جانب كونه محققا تاريخيا. وجاءت زيارته للقرية في يوم السبت وهو يوم سوقها وإن لم يذكر تاريخ الزيارة ويقول عنها: وجدت لها بلدة كبيرة تتبع مركز (سمالوط) على مسافة نصف ساعة بالسيارة من المنيا. ولها عمدة للمسلمين، وعمدة للأقباط، والمذهب المالكي هو الغالب على المسلمين من أهلها، وقد علمت أن هذا المذهب غالب على معظم قرى الصعيد، وسوقها كبير تكثر فيه القدور الحمراء التي تستعمل لتبريد الماء - لعله يقصد الأزيار - ولا تزال هذه القدور تعرف في بعض القرى المجاورة لها باسم (الطحاوي) - كما أشار إلى ذلك السمعاني - وتوجد بها كنيسة أثرية وبجوارها مباشرة مكان خال يطلق عليه أنه (حصّة المسلمين) وفي جنوبها الشرقي سور يضم عدة قبور لبعض أفراد عائلة الشيخ، وبجوار قبور العائلة قبور أخرى يشيع بين الناس أنها لصحابة استشهدوا في هذا المكان، ولا يعرف الناس إلا الأسماء الأولى لهم مثل: سيدي موسى، وسيدي عبدالله والست خولة، كما يوجد جامع قديم صغير يعرف بالعمري نسبة إلى عمرو بن العاص، وبها بئر يستشفى بها. وأكوام أثرية أزيل معظمها.

في هذه القرية الكائنة بالصعيد الأوسط، ولد محمد بن أحمد بن سلامة بن عبد الملك الطحاوي سنة ٢٣٩ هـ من أب كان له اهتمام بالأدب والشعر أكثر من اهتمامه بالعلم، ولم يصل إلى مكانة مرموقة

تستوقف انظار المؤرخين، وكان الابن يعرض على أبيه ما يسمعه من أشعار العرب ويأخذ رأييه فيه، أما أمه فهي أخت الامام المزنى الذى سبقت الإشارة إليه كرأس من رؤوس المذهب الشافعى، ويبدو أنها كانت تشترك اخاها فى نصرة الشافعية، وقد ذكرها السيوطى بين أصحاب الشافعى الذين كانوا يحضرون مجلسه، وذكرها ابن السبكى والاسنوى فى طبقات الشافعية. ومعنى هذا أن الطحاوى جاء نتاج أبوين مثقفين بثقافة عصرهما، ونشأ فى بيت علم خالص مما كان له أكبر الاثر فى نشأته العلمية، وإذا كانت أسرة الطحاوى قد شغلت بالفقه والأدب فإنها ارتبطت بالسياسة بوشيجة، ونالها من متاعب السياسة وأوجاعها ما أصابها. وجاءت هذه المتاعب على رأس سلامة بن عبدالمك جد الطحاوى، وإبراهيم بن سلامة، عمه.

● محنة :

وقد وقعت أحداث هذه المحنة عام ٢٠٢ هـ وارتبطت بالفتنة التى نشبت فى بغداد ضد الخليفة المأمون احتجاجا على الاجراء الذى اتخذه عندما نقل ولاية عهده إلى (على الرضا) إمام الشيعة الاثنى عشرية، وقد ترك هذا القرار هزة عنيفة فى الأسرة العباسية وهى ترى الخلافة تنتقل على يد المأمون إلى البيت العلوى، وتولى قيادة الثورة فى بغداد المطرب المشهور إبراهيم بن المهدي، أخو الرشيد وعم المأمون، وبعث إبراهيم برسله إلى انصاره فى مصر يطلب منهم خلع المأمون، وطرد الوالى العباسى السرى بن الحكم، وكان سلامة بن عبدالمك - جد الطحاوى - أحد وجوه القوم الذين أعلنوا التمرد على الخليفة وواليه، ودعوا إلى الثورة، وقامت معارك عنيفة بين القوات الحكومية وجموع الثوار، وكان سلامة بن عبدالمك على رأس فرقة بالصعيد. وكما فشلت

الثورة في العراق .. فشلت في مصر. وتم القبض على سلامة بن عبد الملك وابنه ابراهيم، وسيق الأب والابن إلى القسطنطينية حيث تم إعدامهما. وهكذا دفع جد الطحاوي وعمه حياتيهما ثمنا لوقوفهما ضد الدولة العباسية، وليس من شك في أن هذه الأحداث قد تركت بصماتها على حياة الأسرة، وربما دفعها ذلك إلى الانصراف إلى العلم والأدب والانصراف عن مخاطر السياسة ومتاعب الحكم.

وإذا كانت كتب التراجم قد أغفلت كل ما يتعلق بطفولة الامام أبو جعفر الطحاوي ونشأته الأولى، إلا أنه يمكن الاستنتاج بأنه تلقى دروسه الأولى في البيت، وأنه حفظ القرآن، ونشأ كما نشأ صبية ذلك العصر، فحفظ شيئا من الحديث، وسمع بعض مسائل الفقه والنحو، ثم ذهب إلى المسجد، وانضم إلى الحلقات التي كانت تقام في المساجد، ولعل خاله كان يوجهه في هذه الاثناء ، حتى إذا اشتد عوده حمله على دراسة المذهب الشافعي، ولاشك ان (المزني) خاله كان له أكبر الأثر على الطحاوي وطبيعي أن يتلقى الانسان في بدء حياته كل ما يلقي إليه، وأن يقبل كل ما يقدم إليه دون أن تكون عنده القدرة على الفحص أو الموازنة، حتى إذا استكملت هذه الملكة أسباب وجودها بزيادة الخبرات، وكثرة الاطلاع وذكاء العقل، بدأت تستعرض مدخراتها مما لقنته، وتزنها بميزانها الخاص - كشخصية مستقلة متميزة - ثم تظهر خواص هذه الشخصية، متمثلة فيما تختاره لنفسها، نتيجة لميزانها، وكان حظ الطحاوي - كما يقول مترجم سيرته - من هذه الملكة كبيرا، إذ دلت موازينه على شخصية قوية حرة ولعل في الخلاف مع خاله وافتراقه عنه أكبر دليل على هذه الصفات الاستقلالية التي هي نتاج الثقة بالنفس والاعتداد بالرأي، ورفض المهانة حتى لو كانت من خال.

• أصول الانتقال

وكان انتقال الطحاوى - وهو فى صدر الشباب - من المذهب الشافعى إلى المذهب الحنفى دليلا على قوة شخصيته وامتلاكه ناصية الاجتهاد التى تسمح له بهذا الانتقال، ذلك أن عملية الانتقال من مذهب إلى آخر لم تكن بالبساطة التى نراها فى زماننا، ولم يكن العالم يفعل ذلك إلا بعد معاناة فكرية، واقتناع تام بصحة الأدلة الفقهية التى يراها فى المذهب الجديد، فالعصر كان عصر اجتهاد، وكان العالم يسير مع الحق حيث سارت ركائبه. ومتى ظهر له دليل مخالف لرأى إمامه واقتنع به اتبعه على الفور، ولم يظهر التقليد المحض للمذاهب والتعصب لها، إلا فى القرن الخامس، حيث تلاشت المذاهب الصغرى، وأصبحت المذاهب الكبرى وحدها فى الميدان، ثم أصاب نفوس بعض العلماء آنذاك ما أصاب عقولهم من جمود وضعف، فكانوا يجرون وراء المناصب والأغراض الدنيوية، ويغيرون مذهبهم تبعا لهذه الأغراض، وكان ذلك باعثا على سخريّة الناس منهم، واستهزائهم بهم.. فهل كان الطحاوى من النوع الأول الذى يغير مذهبه بناء على فهم ودراسة وذراية؟ أم من النوع الثانى الذى يبحث عن منافع الدنيا؟

يقول مترجم سيرته إن نفسية الطحاوى كانت فى حالة حرب وشد وجذب، وقلق وحيرة بين مذهب خاله - ولعله مذهب الأسرة جميعها آنذاك - وبين ما هيأته الظروف له من ميل إلى مذهب (بكار) مذهب أهل العراق، مذهب أبى حنيفة، حتى كان السبب المباشر الذى أنهى به الطحاوى هذه الحرب الداخلية، وقضى على ترده، وأقدم على هذه الخطوة الجريئة، ونحن نعلم أن مكان الدرس كان (جامع الفسطاط) وأن حلقات العلم على اختلافها كانت متجاورة فيه، وأن حرية الاستماع إلى

أى هذه الحلقات كانت مكفولة يمارسها الطلاب، ولعل مساجلات المزنى وبكار- وإطلاع المزنى على كتب الأحناف، وحرية العصر فى المناقشة والاجتهاد- لعل كل هؤلاء قد نبه ذهن هذا التلميذ الصغير، ثم الطالب الشاب، وإيقظ حاسة الموازنة عنده، وجعله يجلس إلى حلقات الأحناف بين الفينة والفينة، أو يطلع على كتبهم ليعرف ما يقولون، ويقف على طريقتهم فى المناقشة والاستدلال، إشباعاً لغريزة حب الاستطلاع، ولعله كان يسمع فى بعض جلساته مسائل وتفريعات يثيرها أهل الرأى- وهم مشهورون بذلك- فكان يسأل خاله عن هذه المسائل ويناقشه فيها، ولعل خاله قد ضاق بهذا الاتجاه الذى اتجه إليه ابن اخته، وحاول أن يقنعه بالعدول عنه، فلم يستطع، فكانت المغاضبة، ثم المقاطعة والانتقال إلى مذهب الأحناف فى وقت لم يكن لهم فيه رواج بمصر، وهذا دليل على أنه اعتنقه عن ميل إليه واقتناع به، وكل كتبه تشيد بهذا المذهب. ولعل موقف الناس منه لهذا التحول، وإنكارهم عليه جعله شديد العصبية له، كرد فعل لموقفهم، وإن لم يكن لهذه العصبية أثر على استقلاله وحرية فى الاجتهاد.

● مصادر الفقه:

- من أين استقى الطحاوى أصول مذهب أبى حنيفة؟

يقول الأستاذ عبدالمجيد محمود وهو يعدد المصادر الفقهية للطحاوى إنه انتفع بالقاضى (بكار) وتأثر به، إلا أن هذا التأثر- من الناحية العلمية- كان فى ميدان الحديث أكثر منه فى ميدان الفقه، أما الذى درس له فقه أهل العراق فهو أحمد بن أبى عمران الذى يصفونه فى كتب التراجم بأنه أستاذ الطحاوى، أو شيخ الطحاوى، الذى قدم إلى

مصر حوالى سنة ٢٦٠هـ، وهو من أعلام الفقه الحنفى، أخذه عن تلاميذ أبى يوسف . ومحمد بن الحسن الشيبانى . وأقام بها حتى توفى سنة ٢٨٠هـ أى مكث بها عشرين عاما تولى فيها مشيخة الحنفية، وكانت هذه الفترة كافية لأن تترك اثرها فى الطحاوى وتجعله محيطا بذهب الأحناف ودقائقه واختلاف رواياته، فقد اتصل به فى سن العشرين، ولازمه حتى سن الأربعين . وفيما بين سن العشرين والثلاثين اتصل الطحاوى بأمير مصر أحمد بن طولون وكان له معه قصة تستحق أن تحكى .

رسالة من المؤلف

تلقيت الرسالة التالية من الدكتور عبدالمجيد محمود مؤلف كتاب «أبو جعفر الطحاوى» ..

الاستاذ جمال بدوى - حفظه الله .. السلام عليكم ورحمة الله وبركاته .. فلشغفى بمقالاتكم وحرصى عليها، قرأت مقالاتكم الأخيرة فى سلسلة علماء من مصر عن (الطحاوى إمام الأحناف)

وقد أظهرتم فى المقال إعجابكم بكتاب (أبو جعفر الطحاوى وأثره فى الحديث) لمؤلفه عبدالمجيد محمود، وأنه ليس فى الكتاب أية معلومات عن مؤلفه .

ويسرنى أن أبلغكم بأن كاتب هذه السطور إليكم هو مؤلف هذا الكتاب، الذى أثلج صدره ثناؤكم على الجهد المبذول فيه .

وقد صدق حدسكم فى أنه كان رسالة جامعية، فقد نلت به درجة الماجستير بتقدير ممتاز من كلية دار العلوم جامعة القاهرة سنة

١٩٦٥م، وكنت حينذاك معيدا بهذه الكلية، ثم حصلت على الدكتوراه من الكلية نفسها سنة ١٩٦٨ وعينت مدرسا بها، وأنا الآن أشتغل بالتدريس بكلية الشريعة - جامعة أم القرى بمكة المكرمة.

وكان فضيلة الأستاذ الشيخ على الخفيف - رحمه الله - أحد الذين ناقشوني في رسالة الماجستير، وقد اثنى على الرسالة ثناء أعز به، وما زلت أحتفظ بهذا الثناء مخطوطا بخط يده.

وكنت قد تقدمت بالكتاب إلى المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب، وأحاله إلى فضيلة الأستاذ الشيخ أبو زهرة - رحمه الله - الذي أقر طبعه ونشره، إلا أن الكتاب نام في المطبعة نحو عشر سنوات ثم خرج بعد أن يئست من طبعه

أرجو أن تغفر لي حديثي حول نفسي، الذي قصدت منه إلقاء ضوء على مؤلف (أبي جعفر الطحاوي وأثره في الحديث) لأن الكتاب حقيقة خلا من أي تعريف

كما أرجو أن تتقبلوا خالص شكري وعظيم إعجابي وتقديري لشخصكم الكريم ولجريدة «الوفد» الغراء.

والسلام عليكم ورحمة الله

د. عبدالمجيد محمود عبدالمجيد

الأستاذ المشارك بكلية الشريعة

جامعة أم القرى - مكة المكرمة

فهرس الموضوعات

١	أخبار الأذكفاء لابن الجوزى	١١
٢	نصيحة الملوك للماوردى	٢٢
٣	الوزراء والكتاب للجهشيارى	٣٥
٤	المستطرف للأبشيهى	٤٧
٥	الفخرى لابن طباطبا	٥٧
٦	قوانين الملوك لابن العسال	٧٠
٧	المجموع الصفوى لابن العسال	٨١
٨	تحفة النظر لابن بطوطة	٩٢
٩	سراج الملوك للطرطوشى	٩٩
١٠	الفوائد والقواعد لابن ماجد	١٢٦
١١	الذخائر والتحف لابن الزبير	١٣١

١٢	الفاشوش فى حكم قراقوش	١٤١
١٣	المنقذ من الضلال للغزالي	١٥٢
١٤	فقيه مصر الطحاوى	١٥٨
١٥	الفقيه والسلطان	١٦٨
١٦	الطحاوى من الشافعية إلى الحنفية	١٧٨

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ١٠١٩٦ / ١٩٩٨

I.S.B.N 977 - 01 - 5853 - 4



ومازال نهر العطاء يتدفق، تتفجر منه ينابيع المعرفة والحكمة من خلال
إبداعات رواد النهضة الفكرية المصرية وتواصلهم جيلاً بعد جيل - ومازلنا
نتشبت بنور المعرفة حقاً لكل إنسان ومازلت أحلم بكتاب لكل مواطن
ومكتبة في كل بيت.

شبّت التجربة المصرية «القراءة للجميع» عن الطوق ودخلت «مكتبة
الأسرة» عامها الخامس يشع نورها ليضيء النفوس ويثرى الوجدان بكتاب
في متناول الجميع ويشهد العالم للتجربة المصرية بالتألق والجدية
وتعتمدها هيئة اليونسكو تجربة رائدة تحتذى في كل العالم الثالث،
ومازلت أحلم بالمزيد من لآلئ الإبداع الفكرى والأدبى والعلمى تترسخ في
وجدان أهلى وعشيرتى أبناء وطنى مصر المحروسة، مصر الفن، مصر
التاريخ، مصر العلم والفكر والحضارة.

سوزان مبد

مكتبة الأسرة
مهرجان القراءة للجميع
١٩٩٨
مائة وخمسون قرشاً